

**PREDUZEĆE ZA POŠTANSKI SAOBRAĆAJ
REPUBLIKE SRPSKE A. D. BANJA LUKA
- UPRAVA PREDUZEĆA -**

Broj: 1.- 2817/22-1

Dana, 17.10.2022. godine

ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПОШТАНСКИ САОБРАЋАЈ
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ А.Д.
БАЊА ЛУКА
Број: 1/2.9-2817/22-1
Датум: 18.10.2022

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) ZJN BiH, člana 70. stav 1, 3. i 6. ZJN BiH (Sl. glasnik BiH 39/14 i Sl. glasnik RS 38/14), člana 50. stav 1. tačka n. Statuta Preduzeća za poštanski saobraćaj RS, A.D. Banja Luka (Prečišćeni tekst), člana 38. Pravilnika o javnim nabavkama Preduzeća, člana 16. Poslovnika o radu Uprave Preduzeća (telefonsko odlučivanje) i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuke Komisije za javne nabavke broj 1/2.9-2817/22 od 14.10.2022. godine, Uprava Preduzeća, dana, 17.10.2022. godine, donosi sijedeću:

**ODLUKU
o rezultatima postupka**

I

U predmetu javne nabavke: „Nabavka peleta za radne jedinice: Banja Luka, Bijeljina, Sokolac i Foča, Lot 1 –RJ Banja Luka: Pošta Prnjavor, Lot 2 –RJ Bijeljina: Pošta Bijeljina, Lot3- RJ Sokolac :Pošta Sokolac i Lot 4 - RJ Foča: Pošta Foča“, po žalbi žalioca „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka Ugovorni organ je dana 14.10.2022. godine donio Riješenje broj 1.-2817/22-2 kojim se usvaja žalba i stavljaју se van snage slijedeća akta Ugovornog organa: Odluka o rezultatima postupka broj 1.-2817/22 od 04.10.2022.god, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9-2817/22 od 03.10.2022. godine i Obavještenje o rezultatima postupka broj 1/2.-2817/22 od 05.10.2022. godine. Predmet je vraćen Komisiji za javne nabavke na ponovnu analizu i Komisija dana 14.10.2022. godine donosi novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda.

II

Ugovorni organ prihvata novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i preporuku Komisije za javne nabavke, broj:1/2.9 – 2817/22 od 14.10.2022. godine i na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) ZJN BiH poništava postupak jer nijedna od primjenih ponuda nije prihvatljiva. Postupak će se ponoviti u skladu sa ZJN BiH.

III

Ova Odluka se objavljuje na internet sajtu Pošta Srpske i istovremeno se upućuje ponuđačima koji su učestvovali u ovom postupku javne nabavke, u skladu sa ZJN BiH.

IV

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a za realizaciju iste zadužuje se Služba za logistiku.

Образложење:

Nakon provedenog otvorenog postupka Ugovorni organ je 03.10.2022. godine donio Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9-2817/22, a zatim 04.10.2022.god Odluku o rezultatima postupka broj 1.-2817/22 i Obavještenje o rezultatima postupka broj 1/2.-2817/22 donosi 05.10.2022. godine. Na Odluku o rezultatima postupka žalio su se ponuđač Primaprom d.o.o. Banja Luka. Ugovorni organ po žalbi ponuđača donosi Rješene je broj 1.-2817/22-2 kojim se usvaja žalba i stavljaју se van snage

slijedeća akta Ugovornog organa: Odluku o rezultatima postupka broj 1.-2817/22 od 04.10.2022.god, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9-2817/22 od 03.10.2022. godine i Obavještenje o rezultatima postupka broj 1/2.-2817/22 od 05.10.2022. godine. Predmet je vraćen Komisiji za javne nabavke na ponovnu analizu i Komisija dana 14.10.2022. godine donosi novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda.

Dana 14.10.2022. godine Komisija donosi novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda:

Na osnovu Odluke Uprave Preduzeća br:1.- 2817/22 od 30.08.2022. godine pokrenut je otvoreni postupak ove javne nabavke sa zaključivanjem okvirnog sporazma sa jednim ponuđačem u skladu sa članom 25. i 32. ZJN BiH, Dana 02.09.2022. godine objavljeno je Obavještenja o nabavci broj 1180-1-1-190-3-242/22. Ponudu su dostavila (tri) ponuđača: Hifa-Petrol d.o.o. Sarajevo, Novo-Teks d.o.o. Banja Luka i Primaprom d.o.o. Banja Luka. Navedeni ponuđači su preuzeli TD sa Portala javnih nabavki. Sva tri ponuđača su dostavili ponude za sve lotove (Lot 1, Lot 2, Lot 3 i Lot 4)

Ponude su uredno zapakovane i označene, te blagovremeno zaprimljene na protokolu Preduzeća. Sa tri ponuđača su dostavili traženu dokumentaciju:Izjavu za član 45 i 52. AZJN BiH i dokaz za član 46. ZJN BiH.

Analizom ponuda Komisija odbacuje slijedeće ponude :

Komisija je nakon zaprimljene žalbe izvršila ponovni pregled svih pristiglih ponuda i utvrdila sledeće stanje :

Žalilac Primaprom d.o.o smatra da ponuda izabranog ponuđača „Hifa-Petrol d.o.o. “ nije kvalifikovana i između ostalog u svojoj žalbi navodi:

Izabrani ponuđač je dostavio u svojoj ponudi, nepotpun Obrazac za cijenu u kome je propustio da ukupnu cijenu ponude upiše slovima što je u suprotnosti sa odredbama tačke 12.4.6. TD u kojoj je jasno navedeno da se cijena ponude u Obrascu za ponudu upisuje slovima.

Navedenim postupanjem, izabrani ponuđač je povrijedio odredbu člana 57. stav 1 ZJN BiH koja propisuje da se ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz TD, odnosno ponuda u cjelosti mora biti sačinjena u skladu sa zahtjevima iz TD.

Izabrani ponuđač nije izvršio numerisanje ponude u skladu sa TD. Naime, odredbama tačke 12.1.4 traženo je da stranice ponude moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista kroz ukupan broj listova. Ovakav način numerisanja nije poštovao izabrani ponuđač čime je povrijedio odredbu člana 57. stav 1 ZJN BiH.

U Aneksu 2 TD traženo je da pelet treba da bude proizveden po jednom od priznatih standarda (kao: Enplus-A2, OEN M 1735, Dinplus ili dr.) o čemu je potrebno dostaviti odgovarajući sertifikat-potvrdu proizvođača.

Izabrani ponuđač nije dokazao da nudi pelet koji ispunjava navedeni standard, jer u ponudi nije dostavio sertifikat proizvođača o kvalitetu, već je dostavio sertifikat o uzorkovanju broj 220-1/22-A. Navedeni sertifikat izdat je od strane "Inspekt RGH" Sarajevo, a ovim dokumentom se samo potvrđuje da uzorak robe odgovara deklarisanj vrsti robe.

Radi se o neodgovarajućem dokazu o kvalitetu jer predmetni sertifikat ne potvrđuje da navedeni proizvođač vrši proizvodnju peleta prema standardu Enplus-A2, OEN M 1735, Dinplus kako je zahtjevano u TD.

Komisija je provjerila sve gore navedene žalbene navode i utvrdila da su onovani , zbog toga se ponuda ponuđača Hifa-Petrol d.o.o. odbacuje za Lot1 , Lot 2, lot 3 i Lot 4 u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) ZJN BiH iz sljedećih razloga :

Ovaj ponuđač nije popunio Obrazac za ponudu u skladu sa TD. TD je traženo „tačka 12.4.6 Cijena ponude se piše brojevima i slovima u obrascu za ponudu. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanim slovima. Ponuđači koji ne napišu svoju cijenu slovima i brojevima njihova ponuda će biti neprihvatljiva.” ovaj ponuđač je napisao cijenu samo brojevima, a ne i slovima kako je to traženo TD, te se zbog toga njegova ponuda odbacuje.

Ovaj ponuđač nije izvršio numerisanje ponude u skladu sa TD. TD je traženo tačka 12.1.4 da stranice ponude moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista kroz ukupan broj listova. Ovaj ponuđač je numerisao svoju ponudu na način da je vidljiv samo broj lista što nije u skladu sa TD te se zbog toga njegova ponuda odbacuje.

Komisija odbacuje ponudu ponuđača Hifa-Petrol d.o.o. za Lot 1 , Lot 2, lot 3 i Lot 4 i u skladu sa članom 68. stav 1 ZJN BiH iz sljedećeg razloga :

TD traženo je da pelet treba da bude proizveden po jednom od priznatih standarda (kao: Enplus-A2, OEN M 1735, Dinplus ili dr.) o čemu je potrebno dostaviti odgovarajući sertifikat-potvrdu proizvođača. Ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio sertifikat proizvođača o kvalitetu, već je dostavio sertifikat o uzorkovanju broj 220-1/22-A. Navedeni sertifikat izdat je od strane “Inspekt RGH” Sarajevo, a ovim dokumentom se samo potvrđuje da uzorak robe odgovara deklarisanjoj vrsti robe, što nije u skladu sa TD te se zbog toga njegova ponuda odbacuje.

Žalilac za ponudu ponuđača Novo-Teks d.o.o. navodi iz kojih je razloga, po njemu neprihvatljiva:

Ponuđač “Novoteks” d.o.o. Banja Luka nije izvršio numerisanje ponude u skladu sa TD. Naime, odredbama tačke 12.1.4 traženo je da stranice ponude moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista kroz ukupan broj listova. Ovakav način numerisanja nije poštovao imenovani ponuđač čime je povrijedio odredbu člana 57. stav 1 ZJN BiH.

Imenovani ponuđač je dostavio u svojoj ponudi, nepotpun Obrazac za cijenu u kome je propustio da ukupnu cijenu ponude upiše slovima što je u suprotnosti sa odredbama tačke 12.4.6. TD u kojoj je jasno navedeno da se cijena ponude u Obrascu za ponudu upisuje slovima.

Time je imenovani ponuđač povrijedio odredbu člana 57. stav 1 ZJN BiH koja propisuje da ponuda u cjelosti mora biti sačinjena u skladu sa zahtjevima iz TD.

Komisija je provjerila sve gore navedene žalbene navode i utvrdila da su onovani , zbog toga se ponuda ponuđača Novo-Teks d.o.o. odbacuje za Lot 1 , Lot 2, lot 3 i Lot 4 u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) ZJN BiH iz sljedećih razloga :

Ovaj ponuđač nije popunio Obrazac za ponudu u skladu sa TD. TD je traženo „tačka 12.4.6 Cijena ponude se piše brojevima i slovima u obrascu za ponudu. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanim slovima. Ponuđači koji ne napišu svoju cijenu slovima i brojevima njihova ponuda će biti neprihvatljiva.” ovaj ponuđač je napisao cijenu samo brojevima, a ne i slovima kako je to traženo TD, te se zbog toga njegova ponuda odbacuje.

Ovaj ponuđač nije izvršio numerisanje ponude u skladu sa TD. TD je tarženo tačka 12.1.4 da stranice ponude moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista kroz ukupan broj listova. Ovaj ponuđač je numerisao svoju ponudu na način da je vidljiv samo broj lista što nije u skladu sa TD te se zbog toga njegova ponuda odbacuje.

Komisija odbacuje ponudu ponuđača Primaprom d.o.o. za Lot 1, Lot 2, lot 3 i Lot 4, u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije iz sljedećih razloga :

Ovaj ponuđač nije dostavio ostale dokaze koji su traženi TD-Tehničkom specifikacijom peleta a to su:- Energetska snaga pelet,sadržaj vode i promjer peleta što nije u skladu sa TD, te se zbog toga njegova ponuda odbacuje.

Analiza prihvatljivih ponuda i rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriterijumu: Najniža cijena tehnički prihvatljive ponude.

Nema prihvatljivih ponuda ni za jedan Lot.

Komisija u predmetu javne nabavke „ **NABAVKA PELETA ZA RADNE JEDINICE BANJA LUKA, BIJELJINA, SOKOLAC I FOČA** “ daje Upravi Preduzeća:

P R E P O R U K U

da se za LOT 1 RJ Banja Luka: Pošta Prnjavor, LOT 2 RJ Bijeljina: Pošta Bijeljina, LOT-3 -RJ Sokolac : Pošta Sokolac i LOT 4 RJ Foča: Pošta Foča u skladu sa članom 69. stav (1) tačka d) ZJN BiH postupak poništi jer nijedna od primjenih ponuda nije prihvatljiva i ponovi u skladu sa ZJN BiH.

Uprava Preduzeća je prihvatila preporuku Komisije za poništenje postupka i konstatuje da je Komisija postupak provela pravilno, u skladu sa ZJN BiH, podzakonskim i internim aktima Preduzeća, te je odlučila kao što je precizirano u članu I ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes za konkretni ugovor o javnoj nabavci i koji smatra da je Ugovorni organ u toku vođenja predmetnog postupka povrijedio odredbe ZJN BiH, ima pravo da Ugovornom organu podnese žalbu na adresu sjedišta Ugovornog organa, u pisanoj formi, direktno ili preporučenom pošiljkom, najkasnije u roku od 10 (deset) dana, od dana prijema ove Odluke.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri), kako bi mogla biti uručena strankama u postupku.

DOSTAVLJENO:

1. Upravi Preduzeća;
2. Službi za logistiku 2 x;
3. Oblasti za pravne, opšte i poslove ljudskih resursa i
4. a/a

