

PREDUZEĆE ZA POŠTANSKI SAOBRAĆAJ
REPUBLIKE SRPSKE A. D. BANJA LUKA
- UPRAVA PREDUZEĆA -

ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПОШТАНСКИ САОБРАЋАЈ
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ А.Д.
БАЊА ЛУКА

Број:

1/2 9-3169/17

Датум:

01.02.2018.

Број: 1.- 3169/17

Дана, 31.01.2018. године

На основу члана 64. став 1. тачка б. ЗЈН БиХ, члана 70. став 1, 3. и 6. ЗЈН БиХ (Сл. гласник БиХ 39/14 и Сл. гласник РС 38/14), члана 50. став 1. тачка н. Статута Предузећа за поштански саобраћај РС, А.Д. Банја Лука (Преčiшћени текст), члана 38. Правилника о јавним набавкама Предузећа, члана 21. Пословника о раду Управе Предузећа и Зписника о прегледу и ојени понуда и Препоруке комисије за јавне набавке број 1/2.9-3169/17 од 30.01.2018. године, Управа Предузећа, на својој 56. редовној сједници одржаној дана, 31.01.2018. године, доноси слjedeћу:

ОДЛУКУ **о резултатима поступка**

I

У предмету јавне набавке: „Санација и реконструкција објекта Поште 74101 Добој, Lot 1 –Санација приземне етаже објекта Поште 74101 Добој и Lot 2 –Санација приземне етаже објекта Поште 74101 Добој-тезгор”, прихвата се Зписник о прегледу и ојени понуда и Препорука Комисије за јавне набавке број: 1/2.9-3169/17 од 30.01.2018. године, након проведеног отвореног поступка јавне набавке покренутог у складу са чланом 25. ЗЈН БиХ.

На основу члана 64. став 1. тачка б) ЗЈН БиХ уговор се додјелује како сlijеди:

- за Lot 1 - Санација приземне етаже објекта Поште 74101 понуђачу „Unitrade Company d.o.o. Банја Лука” јер је овај понуђач понудио најнижу цијену понуде у износу од 341.530,16 КМ без PDV-а.
- за Lot 2 - Санација приземне етаже објекта Поште 74101 Добој-тезгор понуђачу „Salon bankarske опреме” d.o.o. Банја Лука, јер је овај понуђач понудио најнижу цијену понуде у износу од 170.000,00 КМ без PDV-а.

II

Изабрани понуђачи су дужни у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове Одлуке доставити оригинале или овјерене копије докумената из члана 45. тачка а), б), с) и д) Закона о јавним набавкама БиХ, у супротном Уговорни орган ће поступити у складу са ЗЈН БиХ.

III

Приједлог Уговора у овој предметној набавци доставиће се на потпис изабраним понуђачима, у складу са чланом 72. ЗЈН БиХ.

IV

Ова Одлука се објављује на интернет сајту Пошта Српске и истовремено се упућује свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став 6. ЗЈН БиХ.

V

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, а за реализацију исте задужује се Служба за логистику.

Образложење:

На основу Одлуке Управе Предузећа број: 3169/17 од 08.12.2017. године покренут је отворени поступак ове јавне набавке. Обавјештење о набавци број 1180-1-3-190-3-228/17 постављено је на

portal javnih nabavki 22.12.2017. godine i ispravka Obavještenja o nabavci broj 1180-1-3-190-8-9/18 objavljena je 12.01.2018. godine. Na ovaj tender se javilo devet ponuđača: Stanišić d.o.o. Pale; Astra Plan d.o.o. Brčko; Salon bankarske opreme BL d.o.o. Banja Luka; Tekton d.o.o. Banja Luka; Unitrade Company d.o.o. Banja Luka; Proda – Mont doo Doboj; Gradnja invest 2 d.o.o. Odžak; Energetik d.o.o. B.Luka i Tehno inženjering d.o.o. Ugljevik. Za Lot 1 ponude su dostavili: Stanišić d.o.o. Pale; Astra Plan d.o.o. Brčko; Tekton d.o.o. Banja Luka; Unitrade Company d.o.o. Banja Luka; Proda – Mont doo Doboj; Gradnja invest 2 d.o.o. Odžak; Energetik d.o.o. B.Luka i Tehno inženjering d.o.o. Ugljevik. Za Lot 2 ponude su dostavili: Astra Plan d.o.o. Brčko; Salon bankarske opreme BL doo Banja Luka; Tekton d.o.o. Banja Luka; Proda – Mont doo Doboj; Gradnja invest 2 d.o.o. Odžak i Energetik d.o.o. B.Luka.

Otvaranje ponuda Komisija je održala u zakazanom terminu dana 19.01.2018. godine. Sve ponude su uredno zapakovane i označene, te blagovremeno zaprimljene na Protokolu Preduzeća. U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda Komisija konstatuje:

Svi ponuđači su dostavili ispravno zatvorene omotnice sa ponudom. Isto tako svi ponuđači su dostavili ovjerenu izjavu za član 45 i 52. ZJN BiH i dokaz za član 46. ZJN BiH- tj, aktuelni izvod iz sudskog registra, kao i dokaz za tehničku i profesionalnu sposobnost. Traženu bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude su dostavili svi ponuđači ali ista nije ispravna kod tri ponuđača i to kod: Astra Plan d.o.o. Brčko; Tekton d.o.o. Banja Luka i Tehno inženjering d.o.o. Ugljevik.

Nakon analize ponuda odbacuju se slijedeće ponude:

1. Ponudu ponuđača Astra Plan d.o.o. Brčko za Lot 1 i Lot 2 odbacuje se u skladu članom 60 ZJN gdje stoji ponuđač ne može dati period važenja ponude koji je kraći od onoga naznačenog u TD, jer se tada takva ponuda odbacuje. Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi u Aneksu 2 Izjavi ponuđača naveo da ponuda važi do 12.5.2018 godine. Ugovorni organ je izmijenjenu TD dostavio mailom 12.01.2018. godine svim ponuđačima koji su otkupili tendersku dokumentaciju i u istoj je propisao da je period važenja ponude do 19.5. 2018 godine i naveo da su ponuđači obavezni da postupe u skladu sa navedenim izmjenama TD. Ovaj ponuđač nije postupio u skladu sa navedenim izmjenama koje je propisao Ugovorni organ i dao je period važenja ponude kraći od onoga koji je tražen u ponudi ovog ponuđača se odbacuje.

Ponuda ponuđača Astra Plan d.o.o. za Lot 1 i Lot 2 odbacuje se i u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i. Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije iz sledećih razloga :

Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi dostavio Bankarske garancije za ozbiljnost ponude za Lot 1 broj 005-4235/18 i za Lot 2 broj 005-4236/18 koje stupaju na snagu 12.01.2018. godine i ističu 12.05.2018. godine. Ugovorni organ je TD tražio da Bankarske garancije za ozbiljnost ponude stupaju na snagu na dan otvaranja ponuda i ističu na dan važnosti ponude. Ugovorni organ je izmjenom tenderske dokumentacije koju je dostavio ponuđači propisao da je vrijeme prijema i otvaranja ponuda 19.01.2018. godine i važnost ponude 19.05.2018. godine, ponuđači su bili dužni da svoje ponude pripreme u skladu sa navedenom izmjenom, Bankarske garancije koje je dostavio ovaj ponuđač u svojoj ponudi nisu ispravne u skladu sa traženom izmjenom koju je propisao Ugovorni organ.

Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Aneks 3 Obrazac za cijenu. U TD Aneks 3 Obrazac za cijenu na strani 68 za Lot 1 i 73 za Lot 2 je traženo da ponuđači navedu u svojoj ponudi: uslove i način plaćanja, rok izvođenja radova i garantni rok na izvedene radove, a ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije naveo uslove i način plaćanja, rok izvođenja radova i garantni rok na izvedene radove koje nudi kako je to traženo tenderskom dokumentacijom.

Ovaj ponuđač nije u svojoj ponudi dostavio ispravan Aneks 10 Nacrt ugovora kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. U TD na strani 18, tačka 13.8.4. je traženo ponuđači su uz ponudu dužni dostaviti nacrt ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, ovaj ponuđač nije popunio nacrt Ugovora kako je to traženo, u nacrtu Ugovora nije naveo uslove i način plaćanja, i garantni rok na izvedene radove koje nudi u svojoj ponudi.

Ovaj ponuđač je u Aneksu 10 Nacrta ugovora izvršio ispravku kod roka za izvršenje radova za Lot 2, prvo je naveo rok izvršenja radova 160 dana pa je izvršio ispravku na 60 dana, koju nije parafirao, pečatirao i naveo datum ispravke kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Tenderskom dokumentacijom u tački 12.1.4. stoji: Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke. Ponuđač je bio obavezan upisati ove podatke kao što je to regulisano u članu 18. stav (1). tačka m). Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Iz svega gore navedenoga ponuda ovoga ponuđača se odbacuje.

2. Ponudu ponuđača Tekton d.o.o. Banja Luka za Lot 1 i Lot 2 u skladu članom 60 ZJN gdje stoji ponuđač ne može dati period važenja ponude koji je kraći od onoga naznačenog u TD, jer se tada takva ponuda odbacuje. Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi u Aneksu 2 Izjavi ponuđača naveo da ponuda važi do 12.5.2018. godine. Ugovorni organ je u izmjeni TD koju je dostavio mailom svim ponuđačima 12.01.2018. godine koji su otkupili tendersku dokumentaciju propisao da je period važenja ponude do 19.5.2018. godine, i naveo da su ponuđači obavezni da postupe u skladu sa navedenim izmjenama TD. Ovaj ponuđač nije postupio u skladu sa navedenim izmjenama koje je propisao Ugovorni organ i dao je period važenja ponude kraći od onoga koji je tražen, ponuda ovoga ponuđača se odbacuje.

Ponuda ponuđača Tekton d.o.o. za Lot 1 i Lot 2 odbacuje se i u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i. Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije iz sledećih razloga :

Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi dostavio Bankarske garancije za ozbiljnost ponude za Lot 1 broj 20672 i za Lot 2 broj 20671 koje stupaju na snagu 12.01.2018. godine i ističu 12.05.2018. godine. Ugovorni organ je TD tražio da Bankarske garancije za ozbiljnost ponude stupaju na snagu na dan otvaranja ponuda i ističu na dan važnosti ponude. Ugovorni organ je izmjenom tenderske dokumentacije koju je dostavio ponuđači propisao da je vrijeme prijema i otvaranja ponuda 19.01.2018. godine i važnost ponude 19.05.2018. godine, ponuđači su bili dužni da svoje ponude pripreme u skladu sa navedenom izmjenom, Bankarske garancije koje je dostavio ovaj ponuđač u svojoj ponudi nisu ispravne u skladu sa traženom izmjenom koju je propisao Ugovorni organ. Iz svega gore navedenoga ponuda ovoga ponuđača se odbacuje.

3. Ponuda ponuđača Proda – Mont d.o.o. Doboj, za Lot 1 i Lot 2 odbacuje se i u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i. Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije iz sledećih razloga :

Ponuda ovoga ponuđača nije ispravno numerisana jer je ovaj ponuđač izvršio numeraciju ponude koja nije u kontinuitetu kako je traženo TD tačka 12.1.4. u skladu sa članom 8. stav (6) i (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponude. Ovaj ponuđač ponudu je numerisao od strane 1 do strane 37 u kontinuitetu, pa sledeća stranica označena sa 39 pa je u kontinuitetu numerisao do 139 strane pa je sledeću stranu opet numerisao sa brojem 139, pa je u kontinuitetu numerisao do 145 strane pa je sledeću stranu opet numerisao sa brojem 145, pa je u kontinuitetu numerisao do 196 iz gore navedenoga numeracija nije izvršena u kontinuitetu što je dovelo da ponuda nije numerisana u skladu sa TD.

Ovaj ponuđač je u Obrascu za cijenu ponude za Lot 1 u tačkama 12.27, 13.2. i 13.13 izvršio ispravke jediničnih cijena, koje nije parafirao, pečatirao i nije naveo datum ispravki, i izvršio ispravku prilikom numeracija strane 70 koju nije pečatirao i nije naveo datum ispravki kako je to traženo Tenderskom dokumentacijom u tački 12.1.4. gdje stoji : „Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke”. Ponuđač je bio obavezan upisati ove podatke kao što je to regulisano u članu 18. stav (1). tačka m). Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Iz svega gore navedenoga ponuda ovoga ponuđača se odbacuje.

Ovaj ponuđač je učestvovao kao grupa ponuđača sa još dva člana : Sector Security d.o.o. Banja Luka i Boro-term d.o.o Doboj. U svojoj ponudi na strani 74 ponude dostavljena je izjava za ispunjavanje dokaza

za član 45. (Aneks 5). od strane člana grupe ponuđača. Sector Security d.o.o. koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Nedostatak izjave za član 45. ZJN BiH se ogleda u sledećem: podaci na ovoj izjavi su prepravljani, a ispravka nije urađena kako je to traženo Tenderskom dokumentacijom u tački 12.1.4. gdje stoji: „Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke”. Ovaj ponuđač ispravku nije ni ovjerio, potpisao ni naveo datum ispravke.

4. Ponuda ponuđača Gradnja invest 2 d.o.o. Odžak za Lot 1 odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i. Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije iz sledećih razloga:

Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Aneks 3 Obrazac za cijenu za Lot 1. U TD Aneks 3 Obrazac za cijenu na strani 69 za Lot 1 traženo je za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena. Ovaj ponuđač u svojoj ponudi za Lot 1 u tački 14.1. je ponudio samo cijenu za prvu stavku a za ostali sedam stavki nije ponudio cijene kako je traženo TD, i za tačku 14.2. je ponudio samo cijenu za prvu stavku a za ostali sedam stavki nije ponudio cijene kako je traženo TD.

Ponuda ponuđača Gradnja invest 2 d.o.o. za Lot 1 i Lot 2 odbacuje se i u skladu sa članom 68. stav 1. ZJN BiH, jer nije dostavio ispravne dokaze vezane za član 45. ZJN BiH:

Ovaj ponuđač je učestvovao u predmetnoj nabavci kao grupa ponuđača sa još dva člana: Conram d.o.o. Brčko, Buleva Mira bb i Inter-Metal d.o.o. D.S. Lazarevića bb, Banja Luka. U svojoj ponudi ovaj ponuđač je dostavio dokaz vezan za čl. 45. i 52. ZJN BiH (Izjave) za člana grupe Conram d.o.o. koje je popunio i ovjerio Nusret Žunić glavni inženjer Conram d.o.o. Iz Aktuelnog izvod iz sudskog registra koji je dostavljen u ponudi za člana grupe Conram d.o.o. Brčko vidi se da je lice ovlašćeno za zastupanje Conram d.o.o. Ramić Nedžad, kako u ponudi nije dostavljena punomoć od strane Ramić Nedžad da ovlašćuje da Nusret Žunić može da zastupa Conram d.o.o. u predmetnoj nabavci dokazi koji su dostavljeni za član 45. i 52. ZJN BiH od strane Conram d.o.o. su ne ispravni. Ovaj član grupe bio je dužan u skladu sa članom 58. stav 1. tačka g ZJN BiH) da Izjava bude potpisana od podnosioca ponude ili ovlašćenoga lica na osnovu punomoći koju je u tom slučaju morao da priloži u ponudi u originalu ili ovjerenoj kopiji.

5. Ponudu ponuđača Energetik d.o.o. Banja Luka za Lot 1 i Lot 2 u skladu članom 60 ZJN gdje stoji ponuđač ne može dati period važenja ponude koji je kraći od onoga naznačenog u TD, jer se tada takva ponuda odbacuje. Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi u Aneksu 2 Izjavi ponuđača naveo da ponuda važi do 12.5.2018 godine. Ugovorni organ je u izmjeni TD koju je dostavio mailom svim ponuđačima 12.01.2018. godine koji su otkupili tendersku dokumentaciju propisao da je period važenja ponude do 19.5 2018 godine, i naveo da su ponuđači obavezni da postupe u skladu sa navedenim izmjenama TD. Ovaj ponuđač nije postupio u skladu sa navedenim izmjenama koje je propisao Ugovorni organ i dao je period važenja ponude kraći od onoga koji je tražen, ponuda ovoga ponuđača se odbacuje.

Ponuda ponuđača Energetik d.o.o. za Lot 1 i Lot 2 odbacuje se i u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i. Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije iz sledećih razloga:

Ovaj ponuđač je u Obrascu za cijenu ponude za Lot 1 u tačkama 13.16, 14.1. stavka 5, i 14.51. izvršio ispravke jediničnih cijena, koje nije parafirao, pečatirao i nije naveo datum ispravki, i izvršio ispravku prilikom numeracija strane 112 koju nije parafirao, pečatirao i nije naveo datum ispravki kako je to traženo Tenderskom dokumentacijom u tački 12.1.4. stoji: „Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke”. Ponuđač je bio obavezan upisati ove podatke kao što je to regulisano u članu 18. stav (1). tačka m). Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Iz svega gore navedenoga ponuda ovoga ponuđača se odbacuje.

6. Ponuda ponuđača Tehno inženjering d.o.o. Ugljevik, za Lot 1 odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i. Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije iz sledećih razloga :

Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi dostavio Bankarske garancije za ozbiljnost ponude za Lot 1 broj 1001808695 koja stupa na snagu 12.01.2018. godine i ističu 12.05.2018. godine. Ugovorni organ je TD tražio da Bankarske garancije za ozbiljnost ponude stupaju na snagu na dan otvaranja ponuda i ističu na dan važnosti ponude. Ugovorni organ je izmjenom tenderske dokumentacije koju je dostavio ponuđaču mailom dana 12.01.2018. godine propisao da je vrijeme prijema i otvaranja ponuda 19.01.2018. godine i važnost ponude 19.05.2018. godine, ponuđači su bili dužni da svoje ponude pripreme u skladu sa navedenom izmjenom, Bankarsku garanciju koju je dostavio ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije ispravna u skladu sa traženom izmjenom koju je propisao Ugovorni organ.

Ovaj ponuđač je u Aneksu 3 Obrascu za cijenu ponude za Lot 1 u tačkama 10.10, 10.16. , 13.1. stavka 2, 14.11. i 14.33. izvršio ispravke, koje je parafirao , pečatirao i nije naveo datum ispravki, kako je to traženo Tenderskom dokumentacijom u tački 12.1.4. stoji : „**Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke**“. Ponuđač je bio obavezan upisati ove podatke kao što je to regulisano u članu 18. stav (1). tačka m). Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Iz svega gore navedenoga ponuda ovaoga ponuđača se odbacuje.

Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Aneks 3 Obrazac za cijenu. U TD Aneks 3 Obrazac za cijenu na strani 68 za Lot 1 je traženo da ponuđači navedu u svojoj ponudi: uslove i način plaćanja, rok izvođenja radova i garantni rok na izvedene radove, ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije naveo uslove i način plaćanja, rok izvođenja radova i garantni rok na izvedene radove koje nudi kako je to traženo tendersko dokumentacijom.

Ovaj ponuđač nije u svojoj ponudi dostavio ispravan Aneks 10 Nacrt ugovora kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. U TD na strani 18, tačka 13.8.4. je traženo ponuđači su uz ponudu dužni dostaviti nacrt ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, ovaj ponuđač nije popunio nacrt Ugovora kako je to traženo ,u nacrtu Ugovora za Lot 1 nije naveo uslove i način plaćanja, i garantni rok na izvedene radove koje nudi u svojoj ponudi. Iz svega gore navedenoga ponuda ovoga ponuđača se odbacuje.

Analizom ponuda za Lot 1 Sanacija prizemne etaže objekta Pošte 74101 Doboj Komisija konstatuje da su za ovaj lot prihvatljive ponude dva ponuđača: Unitrade Company doo Banja Luka i Stanišić doo Pale. Ponude ponuđača Astra Plan d.o.o. Brčko; Tekton d.o.o. Banja Luka; Proda – Mont doo Doboj; Gradnja invest 2 d.o.o. Odžak; Energetik d.o.o. B.Luka i Tehno inženjering d.o.o. Ugljevik nisu prihvatljive, odbačene su iz naprijed navedenih razloga. Planirana vrijednost za ovu nabavku iznosi 386.130,00 KM bez PDV-a.

Prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača „Unitrade Company“ d.o.o. komisija je ustanovila da je došlo da grešaka prilikom množenja količine sa jediničnom cijenom. U Obrascu za cijenu stavka 1.2 u ponudi ovoga ponuđača upisano je $20 \times 48,80 = 856,00$ a treba da stoji $20 \times 48,80 = 976,00$, stavka 3.1 u ponudi ovoga ponuđača upisano je $1.5 \times 381,00 = 481,50$ a treba da stoji $1.5 \times 381,00 = 581,50$ i stavka 3.2 u ponudi ovoga ponuđača upisano je $4.71 \times 381,00 = 1.511,91$ a treba da stoji $4.71 \times 381,00 = 1794,51$, i sabiranja ukupnih cijena. Ovo se odrazilo na ukupnu cijenu njegove ponude , u njegovoj ponudi upisan je ukupan iznos ponude 379.019,36 KM popust 10% ukupno sa popustom 341.115,62 KM a treba da stoji 379.447,96 KM popust 10% ukupno sa popustom 341.530,16 KM. Komisija je ponuđaču „Unitrade Company“ d.o.o. uputila saglasnost na korekciju cijene , koju je on prihvatio u traženom roku.

Prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača „Stanišić“ d.o.o. Komisija je ustanovila da je došlo da greške prilikom sabiranja ukupnih cijena u ponudi. Ukupni iznos ponude upisan je 384.852,50 KM , popust 6,4%(24.630,56) ukupno sa popustom 360.221,94 KM a treba da stoji 384.132,50 KM popust 6,4% (24.584,48) ukupno sa popustom 359.548,02 KM. Komisija je ponuđaču „Stanišić“ d.o.o. uputila saglasnost na korekciju cijene , koju je on prihvatio u traženom roku.

Analizom prihvatljivih ponuda i rangiranjem prihvatljivih ponuda za Lot 1 prema kriterijumu: najniža cijena Komisija konstatuje da je Ponuđač Unitrade Company doo Banja Luka ponudio najnižu cijenu cijenu od 379.447,96 KM i 10 % popusta (37.917,80) tako da ponuđena cijena ovog ponuđača iznosi 341.530,16 KM bez PDV-a. Ponuđač Stanišić doo Pale ponudio je cijenu od 384.132,50 KM i 6,4 % popusta (24.584,48), tako da ponuđena cijena iznosi 359.548,02 KM bez PDV-a.

Analizom prihvatljivih ponuda i rangiranjem prihvatljivih ponuda prema kriterijumu: najniža cijena za Lot 2 - Sanacija prizemne etaže objekta Pošte 74101 Doboj-trezor Komisija konstatuje da je za ovaj lot prihvatljiva ponude ponuđača Salon bankarske opreme BL doo Banja Luka. Planirana vrijednost za ovu nabavku iznosi 188.030,00 KM bez PDV-a. Prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača „Salon bankarske opreme BL“ d.o.o. Komisija je ustanovila da je došlo da greške prilikom sabiranja ukupnih cijena u ponudi. Ukupni iznos ponude upisan je 185.000,00 KM, popust 15%, ukupno sa popustom 157.250,00 KM a treba da stoji 200.000,00 KM popust 15 % i ukupno sa popustom 170.000,00 KM. Komisija je ponuđaču „Salon bankarske opreme BL“ d.o.o. uputila saglasnost na korekciju cijene, koju je on prihvatio u traženom roku.

Ponude ponuđača: Astra doo Brčko; Tekton doo Banja Luka; Proda- Mont doo Doboj; Gradnja invest 2 doo Odžak i Energetik doo Banja Luka, nisu prihvatljive; odbačene su iz naprijed navedenih razloga.

Komisija za nabavku u ovom predmetu javne nabavke daje Upravi Preduzeća preporuku da se na osnovu člana 64. stav 1) tačke b) Zakona o javnim nabavkama BiH ugovor dodijeli

- za Lot 1 - Sanacija prizemne etaže objekta Pošte 74101 Doboj ponuđaču „Unitrade Company“ d.o.o. Banja Luka, jer je ovaj ponuđač ponudio najnižu cijenu ponude u iznosu od 341.530,16 KM bez PDV-a.

- za Lot 2 - Sanacija prizemne etaže objekta Pošte 74101 Doboj-trezor ponuđaču „Salon bankarske opreme“ d.o.o. Banja Luka, jer je ovaj ponuđač ponudio najnižu cijenu ponude u iznosu od 170.000,00 KM bez PDV-a.

Uprava Preduzeća je prihvata preporuku Komisije za dodjelu ugovora za oba lota i konstatuje da je Komisija pravilno provela postupak ove javne nabavke, u skladu sa ZJN BiH, podzakonskim aktima, internim aktima, te je odlučila kao što je precizirano u članu 1. ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes za konkretni ugovor o javnoj nabavci i koji smatra da je Ugovorni organ u toku vođenja predmetnog postupka povrijedio odredbe ZJN BiH, ima pravo da Ugovornom organu podnese žalbu na adresu sjedišta Ugovornog organa, u pisanoj formi, direktno ili preporučenom pošiljkom, najkasnije u roku od 10 (deset) dana, od dana prijema ove Odluke.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri), kako bi mogla biti uručena strankama u postupku.

DOSTAVLJENO:

1. Upravi Preduzeća;
2. Službi za logistiku x 10;
3. Oblasti za investicije i nabavku;
4. a/a.

ZA UPRAVU:

DIREKTOR

Jasminka Krivokuća, dipl.ecc

