

ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПОШТАНСКИ САОБРАЋАЈ
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ А. Д. БАЊА ЛУКА
УПРАВА ПРЕДУЗЕЋА

Број:

1/2.9 - 1999/18

Датум:

16. 11. 2018

Број: 1.-1999/18

Дана, 14.11.2018.godine,

На основу члана 69. став 12. тачка д. ЗЈН БиХ, члана 70. став 1. 2. 3. и 6. ЗЈН БиХ (Сл. гласник 39/14 и Сл. гласник РС 38/14), члана 50. став 1. тачка н. Статута Предузећа за поштански саобраћај РС, а.д. Бања Лука (Преčiшћени текст), члана 38. Правилника о јавним набавкама, Зписника о оцјени понуда и Препоруке комисије за јавне набавке број: 1/2.9 - 1999/18 од 06.11.2018.godine и Пословника о раду Управе, Управа Предузећа, на 78. сједници одржаној дана, 14.11.2018. године, доноси слjedeћу:

ОДЛУКУ **о резултатима поступка**

I

У предмету јавне набавке робе „**Набавка опреме и средстава личне заштите радника**“, а на основу Рјешења Кancelарије за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука, број: ЈН2-02-07-1-651-7/18 од 25.10.2018. године, усвојена је Жалба понуђача Primaprom д.о.о. Бања Лука, те се Одлука о резултатима поступка број : 1.-1999/18 од 23.08.2018. године поништава и предмет враћа Комисији на поновни поступак.

Након извршене поновне анализе понуда, прихвата се Зписник о прегледу и оцјени понуда Комисије за јавне набавке број: 1/2.9 -1999/18 од 06.11.2018. године, у овом предмету јавне набавке вођеног у складу са чланом 25. ЗЈН БиХ, а на основу Обавјештења о набавци објављеног на Порталу јавних набавки бр: 1180-1-1-105-3-131/18.

Поступак додјеле уговора се поништава на основу члана 69. став 2. тачка д. Закона о јавним набавкама БиХ, јер ниједна од примјених понуда није прихватљива и поступак се понавља у складу са одредбама ЗЈН БиХ.

II

Ова Одлука се објављује на интернет сајту Пошта Српске и истовремено се упућује понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став 6. ЗЈН БиХ.

III

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, а за реализацију исте задужује се Служба за логистiku.

Образложење:

Одлуком Управе Предузећа број:1.-1999/18 од 21.06.2018. године, покренут је отворени поступак предметне јавне набавке, у складу са чланом 25. ЗЈН БиХ, а на основу Обавјештења о набавци објављеног на Порталу јавних набавки број: 1180-1-1-105-3-131/18. Дана, 23.08. 2018. године, планирани уговор је додijелjen понуђачу Miltex д.о.о. Бања Лука, на коју Одлуку је уложена жалба од стране понуђача Primaprom д.о.о. Бања Лука. Рјешењем Кancelарије за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања

Luka, broj: JN2-02-07-1-651-7/18 od 25.10.2018. godine, usvojena je žalba ponuđača Primaprom d.o.o. Banja Luka i predmet vraćen Komisiji na ponovni postupak.

Komisija za nabavku izvršila je ponovni uvid u ponude ponuđača, te konstatovala sljedeće:

- Naziv i sjedište ponuđača prema redoslijedu zaprimanja ponuda:

U predmetnom postupku, TD sa Portala JN je preuzelo 7 (sedam) ponuđača.

- Ponude prema redoslijedu zaprimanja:

1. Savina d.o.o. B.Luka, Ramići bb.
2. Inkos export-import d.o.o. Kakanj, Bratstva Jedinstva bb,
3. Tehnička zaštita d.o.o. Kralja Aleksandra br. 60, 74000 Doboj,
4. Miltex d.o.o. Knjaza Miloša bb, B.Luka,
5. Empress d.o.o. Školska 10, 72000 Zenica,
6. Primaprom d.o.o. B.Luka, Vidovanska bb i
7. 6 Novembar d.o.o. Zvornik, Vuka Karadžića 148.

- Prihvatljivost ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti iz Zapisnika sa otvaranja ponuda:

Svi ponuđači su dostavili omotnicu sa ponudom ispravno zatvorenu (zapečaćenu ili potpisanu).

- Tražena i dostavljena dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača:

1. Ponuđač Savina d.o.o. dostavio je Ovjerenu Izjavu za član 45 ZJN BiH (nije ispravna), Ovjerenu Izjavu za član 52 ZJN BiH (nije ispravna), Dokaz za član 46. ZJN BiH (aktuelni Izvod), kao i dokaz za član 49 ZJN BiH (uzorci).
2. Ponuđač Inkos export-import d.o.o. dostavio je Ovjerenu Izjavu za član 45 ZJN BiH (nije ispravna), Ovjerenu Izjavu za član 52 ZJN BiH (nije ispravna), Dokaz za član 46. ZJN BiH (aktuelni Izvod), kao i dokaz za član 49 ZJN BiH (uzorci).
3. Ponuđač Tehnička zaštita d.o.o. dostavio je Ovjerenu Izjavu za član 45 ZJN BiH, Ovjerenu Izjavu za član 52 ZJN BiH, Dokaz za član 46. ZJN BiH (aktuelni Izvod), kao i dokaz za član 49 ZJN BiH (uzorci).
4. Ponuđač Miltex d.o.o. dostavio je Ovjerenu Izjavu za član 45 ZJN BiH, Ovjerenu Izjavu za član 52 ZJN BiH - nije ispravna, Dokaz za član 46. ZJN BiH (aktuelni Izvod), kao i dokaz za član 49 ZJN BiH (uzorci).
5. Ponuđač Empress d.o.o. dostavio je Ovjerenu Izjavu za član 45 ZJN BiH (nije ispravna), Ovjerenu Izjavu za član 52 ZJN BiH (nije ispravna), Dokaz za član 46. ZJN BiH (aktuelni Izvod), kao i dokaz za član 49 ZJN BiH (uzorci).
6. Ponuđač Primaprom d.o.o. dostavio je Ovjerenu Izjavu za član 45 ZJN BiH, Ovjerenu Izjavu za član 52 ZJN BiH, Dokaz za član 46. ZJN BiH (aktuelni Izvod), kao i dokaz za član 49 ZJN BiH (uzorci).
7. Ponuđač 6 Novembar d.o.o. dostavio je Ovjerenu Izjavu za član 45 ZJN BiH (nije ispravna), Ovjerenu Izjavu za član 52 ZJN BiH (nije ispravna), Dokaz za član 46. ZJN BiH (aktuelni Izvod), kao i dokaz za član 49 ZJN BiH (uzorci).

- Analiza neprihvatljivih ponuda i razlozi neprihvatljivosti ponuda:

Ponuda ponuđača Savina d.o.o. odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Aneks 1 Obrazac za ponudu, na mjestu gdje je trebalo da se upiše naziv Ugovornog organa, adresa i sjedište, ovaj ponuđač je upisao Savina d.o.o. Banja Luka, Rarniči bb, Banja Luka, a trebalo je da se upiše Preduzeće za poštanski saobraćaj A.D. Banja Luka, Kralja Petra I Karađorđevića 93, 78000 Banjaluka. TD na strani 16 je traženo „Ponuđač je obavezan u svojoj ponudi dostaviti izjavu u kojoj će navesti da li će imati podugovarača ili neće u predmetnoj nabavci” ovaj ponuđač nije dostavio traženu izjavu u svojoj ponudi. Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Izjavu za član 52. ZJN BiH, preskočio je u Izjavi da popuni polje koje se odnosi na broj Službenog glasnika u kome je objavljeno Obavještenje o nabavci. Stav Kancelarije za razmatranje žalbi, KRŽ BiH Filijala Banja Luka po Riješenju broj JN2-02-07-1-473-8/17 od 19.10.2017 godine i Rješenju broj JN2-02-07-1-108-9/18 od 08.03.2018. godine da je to bitan nedostatak ponude.

Ponuda ponuđača Savina d.o.o. odbacuje se i u skladu sa članom 68. stav 1. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Izjavu za član 45. ZJN BiH, preskočio je u Izjavi da popuni polje koje se odnosi na broj Službenog glasnika, u kome je objavljeno Obavještenje o nabavci. Stav Kancelarije za razmatranje žalbi, KRŽ BiH Filijala Banja Luka po Riješenju broj JN2-02-07-1-473-8/17 od 19.10.2017 godine i Rješenju broj JN2-02-07-1-108-9/18 od 08.03.2018. godine da je to bitan nedostatak ponude.

Ponuda ponuđača Inkos export-import d.o.o. odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

TD na strani 16 je traženo „Ponuđač je obavezan u svojoj ponudi dostaviti Izjavu u kojoj će navesti da li će imati podugovarača ili neće u predmetnoj nabavci”. Ovaj ponuđač nije dostavio traženu Izjavu u svojoj ponudi. Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Izjavu za član 52. ZJN BiH, preskočio je u Izjavi da popuni polje koje se odnosi na broj Službenog glasnika, u kome je objavljeno Obavještenje o nabavci. Stav Kancelarije za razmatranje žalbi, KRŽ BiH Filijala Banja Luka po Riješenju broj JN2-02-07-1-473-8/17 od 19.10.2017 godine i Rješenju broj JN2-02-07-1-108-9/18 od 08.03.2018. godine, da je to bitan nedostatak ponude.

Ponuda ponuđača Inkos export-import d.o.o. odbacuje se i u skladu sa članom 68. stav 1. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Izjavu za član 45. ZJN BiH, preskočio je u Izjavi da popuni polje koje se odnosi na broj Službenog glasnika, u kome je objavljeno Obavještenje o nabavci. Stav Kancelarije za razmatranje žalbi, KRŽ BiH Filijala Banja Luka po Riješenju broj JN2-02-07-1-473-8/17 od 19.10.2017 godine i Rješenju broj JN2-02-07-1-108-9/18 od 08.03.2018. godine da je to bitan nedostatak ponude.

Ponuda ponuđača Tehnička zaštita d.o.o. odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

TD na strani 16 je traženo „Ponuđač je obavezan u svojoj ponudi dostaviti izjavu u kojoj će navesti da li će imati podugovarača ili neće u predmetnoj nabavci” ovaj ponuđač nije dostavio traženu Izjavu u svojoj ponudi. Ovaj ponuđač je vršio ispravke korektorom u svojoj ponudi prilikom numerisanja stranica od 12 stranice do 32 i stranicu broj 35 i 36, koje nije uradio u skladu sa TD. U TD u tački 12.1.4. navedeno je „Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke”. Ovaj ponuđač nije potvrdio potpisom ispravke koje je vršio i nije naveo datum ispravki kako je to traženo TD.

Ponuda ponuđača Empress d.o.o. odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

TD na strani 16 je traženo „Ponuđač je obavezan u svojoj ponudi dostaviti izjavu u kojoj će navesti da li će imati podugovarača ili neće u predmetnoj nabavci” ovaj ponuđač nije dostavio traženu Izjavu u svojoj ponudi. Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Izjavu za član 52. ZJN BiH, preskočio je u Izjavi da popuni

polje koje se odnosi na broj službenog glasnika u kome je objavljeno Obavještenje o nabavci. Stav Kancelarije za razmatranje žalbi ,KRŽ BiH Filijala Banja Luka po Riješenju broj JN2-02-07-1-473-8/17 od 19.10.2017 godine i Rješenju broj JN2-02-07-1-108-9/18 od 08.03.2018. godine da je to bitan nedostatak ponude.

Ponuda ponuđača Empress d.o.o. odbacuje se i u skladu sa članom 68. stav 1. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Izjavu za član 45. ZJN BiH , preskočio je u Izjavi da popuni polje koje se odnosi na broj Službenog glasnika, u kome je objavljeno Obavještenje o nabavci. Stav Kancelarije za razmatranje žalbi ,KRŽ BiH Filijala Banja Luka po Riješenju broj JN2-02-07-1-473-8/17 od 19.10.2017 godine i Rješenju broj JN2-02-07-1-108-9/18 od 08.03.2018. godine da je to bitan nedostatak ponude.

Ponuda ponuđača 6 Novembar d.o.o. odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

TD na strani 16 je traženo „Ponuđač je obavezan u svojoj ponudi dostaviti izjavu u kojoj će navesti da li će imati podugovarača ili neće u predmetnoj nabavci” ovaj ponuđač nije dostavio traženu Izjavu u svojoj ponudi. Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Izjavu za član 52. ZJN BiH , preskočio je u Izjavi da popuni polje koje se odnosi na broj službenog glasnika u kome je objavljeno Obavještenje o nabavci. Stav Kancelarije za razmatranje žalbi ,KRŽ BiH Filijala Banja Luka po Riješenju broj JN2-02-07-1-473-8/17 od 19.10.2017 godine i Rješenju broj JN2-02-07-1-108-9/18 od 08.03.2018. godine da je to bitan nedostatak ponude.

Ponuda ponuđača 6 Novembar d.o.o. odbacuje se i u skladu sa članom 68. stav 1. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Izjavu za član 45. ZJN BiH , preskočio je u Izjavi da popuni polje koje se odnosi na broj Službenog glasnika, u kome je objavljeno Obavještenje o nabavci. Stav Kancelarije za razmatranje žalbi ,KRŽ BiH Filijala Banja Luka po Riješenju broj JN2-02-07-1-473-8/17 od 19.10.2017 godine i Rješenju broj JN2-02-07-1-108-9/18 od 08.03.2018. godine da je to bitan nedostatak ponude.

Ponuda ponuđača Primaprom d.o.o. odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

Ovaj ponuđač je vršio ispravke u svojoj ponudi prilikom upisivanja datuma u Izjavi po čl.52 ZJN BiH koju nije uradio u skladu sa TD. U TD u tački 12.1.4. navedeno je „Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke”. Ovaj ponuđač nije potvrdio potpisom ispravke koje je vršio i nije naveo datum ispravki kako je to traženo TD.

Ponuda ponuđača Miltex d.o.o. odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

Ovaj ponuđač nije ispravno popunio Izjavu za član 52. ZJN BiH , preskočio je u Izjavi da popuni polje koje se odnosi na mjesto idatum davanja Izjave. Stav je Kancelarije za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka po Riješenju broj JN2-02-07-1-651-7/18 od 25.10.2018. godine, da je to bitan nedostatak ponude.

- Analiza prihvatljivih ponuda prema kriterijumu: Najniža cijena.

Nema prihvatljivih ponuda.

Planirana vrijednost nabavke iznosi: 25.210,00 KM bez PDV-a.

- Komisija za nabavku u predmetu javne nabavke „Nabavka opreme i sredstva lične zaštite radnika” dala je Upravi Preduzeća PREPORUKU:

- da se postupak dodjele ugovora poništi na osnovu člana 69. stav 2. tačka d. Zakona o javnim nabavkama BiH, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva i da se postupak ponovi u skladu sa odredbama ZJN BiH.

Uprava Preduzeća prihvata preporuku Komisije i konstatuje da je Komisija pravilno provela postupak ove javne nabavke, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, podzakonskim aktima, internim aktima, i primjenom člana 68, stav 4 tačka i. ZJN BiH, člana 68. stav 1. ZJN BiH, te člana 69. stav 2. tačka d. ZJN BiH, i odlučila kao u članu 1. ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes za konkretni ugovor o javnoj nabavci i koji smatra da je Ugovorni organ u toku vođenja predmetnog postupka povrijedio odredbe ZJN BiH, ima pravo da Ugovornom organu podnese žalbu u pisanoj formi, direktno ili preporučenom pošiljkom na sjedište Ugovornog organa, u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka shodno članu 99. ZJN BiH.

DOSTAVLJENO:

1. Upravi Preduzeća
2. Službi za logistiku - 8 X
3. Oblasti za pravne, opšte i poslove ljudskih resursa,
4. a/a



Jasminka Krivokuća, dipl.ecc