

**PREDUZEĆE ZA POŠTANSKI SAOBRAĆAJ
REPUBLIKE SRPSKE A. D. BANJA LUKA
- UPRAVA PREDUZEĆA -**

Broj: 1.- 487/19

Dana, 04.04.2019. godine

Na osnovu člana 69. stav 2. tačka d. ZJN BiH, člana 70. stav 1, 3. i 6. ZJN BiH (Sl. glasnik BiH 39/14 i Sl. glasnik RS 38/14), člana 50. stav 1. tačka n. Statuta Preduzeća za poštanski saobraćaj RS, A.D. Banja Luka (Prečišćeni tekst), člana 38. Pravilnika o javnim nabavkama Preduzeća, člana 21. Poslovnika o radu Uprave Preduzeća i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuke komisije za javne nabavke broj 1/2.9-487/19 od 03.04.2019. godine, Uprava Preduzeća, na svojoj 88.sjednici održanoj dana, 04.04.2019. godine, donosi sljedeću:

**ODLUKU
o rezultatima postupka**

I

U predmetu javne nabavke: „**KANCELARIJSKI MATERIJAL-PAPIR**“, na osnovu Žalbe žalioca „Gatarić“ d.o.o. Derventa, Ugovorni organ je dana 03.04.2019. godine donio Riješenje broj 1.- 487-2/19 kojim usvaja žalbu i stavlja van snage slijedeća akta Ugovornog organa: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9- 487/19 od 22.03.2019. godine i Odluku o rezultatima postupka broj 1.- 487-1/19 od 25.03.2019. godine, a predmet vraća Komisiji za javne nabavke na ponovni pregled i ocjenu ponuda. Ugovorni organ prihvata novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj:1/2.9 -487/19 od 03.04.2019. godine.

Na osnovu člana 69. stav 2. tačka d) ZJN BiH poništava se postupak dodjele okvirnog sporazuma jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, i postupak ponavlja u skladu sa odredbama ZJN BiH.

II

Ova Odluka se objavljuje na internet sajtu Pošta Srpske i istovremeno se upućuje ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa ZJN BiH.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a za realizaciju iste zadužuje se Služba za logistiku.

Obrazloženje:

Na osnovu Odluke Uprave Preduzeća broj:1.-487/19 od 13.02.2019. godine pokrenut je otvoreni postupak ove javne nabavke sa zaključivanjem okvirog sporazuma sa jednim ponuđačem. Dana 14.02.2019. godine na sajtu Agencije za javne nabavke objavljeno je Obavještenja o nabavci broj 1180-1-1-16-3-60/19. Svoje ponude su blagovreneno dostavili: Biro Kip d.o.o. Banja luka, Primaprom d.o.o. Banja luka i Gatarić d.o.o. Derventa, čije ponude su uredno zapakovane i označene, te blagovremeno zaprimljene na protokolu Preduzeća. Nakon pregleda i ocjene ponuda dana 04.03.2019. donesen je Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, a 12.03.2019. godine Odluka o dodjeli ugovora najpovoljnijem ponuđaču. Na ovu Odluku ponuđač Primaprom je pravovremeno uložio žalbu. Njegovu Žalbu Ugovorni organ je prihvatio kao djelimično osnovanu i 22.03.2019. godine donio Rješenje kojim stavlja van snage slijedeća akta Ugovornog organa: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9-487/19 od 04.03.2019. godine, Odluku o rezultatima postupka broj 1.- 487/19 od

12.03.2019. godine i Obavještenje o rezultatima postupka broj 1/2.-487/19 od 13.03.2019. godine, a predmet vraćen Komisiji za javne nabavke na ponovni pregled i ocjenu ponuda. Komisija za javne nabavke je 22.03.2019. godine donijela novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, a na osnovu istog Uprava Preduzeća donijela dana 25.03.2019. godine Odluku kojim se okvirni sporazum dodijelio ponuđaču Primaprom doo Banja Luka. Na navedenu Odluku broj 1.-487-1/19 od 25.03.2019. godine žalio se ponuđač Gatarić doo Derventa. Po ovoj Žalbi Uprava Preduzeća donosi dana 03.04.2019. godine Rješenje broj 1.-487-2/19 kojim se usvaja žalba, stavljaju se van snage slijedeća akta Ugovornog organa: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9- 487/19 od 22.03.2019. godine i Odluka o rezultatima postupka broj 1.- 487-1/19 od 25.03.2019. godine a predmet vraća Komisiji za javne nabavke na ponovni pregled i ocjenu ponuda.

Komisija za javne nabavke je izvršila ponovni pregled i ocjenu ponuda i konstatuje da su svi ponuđači dostavili ispravno zatvorene omotnice sa ponudom i dostavili su traženu dokumentaciju: ovjerene izjave za član 45. i 52. ZJN BiH i dokaz za član 46. ZJN BiH (aktuelni izvod iz sudskog registra), kao i tražene uzorke.

Ponovnom analizom ponuda Komisija za javne nabavke odbacuje ponude ponuđača u postupku kako slijedi:

1. Ponuda ponuđača Gatarić se odbacuje u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) ZJN BiH, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

U ovom postupku ponuđač Primaprom d.o.o. Banja Luka 19.03.2019. godine je uložio Žalbu u kojoj smatra da ponuda ponuđača „Gatarić“ d.o.o. Derventa nije prihvatljiva. Ugovorni organ je djelimično usvojio ovu Žalbu Rješenjem broj 1.-487-1/19 od 22.03.2019. godine. Na osnovu navedenog Rješenja i usvojenih žalbenih navoda Komisija za javne nabavke odbacuje kao neprihvatljivu ponudu ponuđača Gatarić iz slijedećih razloga:

-Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi u Obrascu za cijenu za stavku pod rednim brojem „67-FOLIJA ZA TERMO PAKOVANJE U POLUCRIJEVU ŠIRINA 300 MM, DEBLJINA 30 MIKRONA (FOLIJA ZA TERMO PAKOVANJE ČESTITKI)“ naveo da nudi robu proizvođača Viro d.o.o. Zagreb. Ponuđač Primaprom doo Banja Luka (u navedenoj žalbi od 19.03.2019. godine) je dokazao da Firma Viro d.o.o Zagreb nije proizvođač već samo distributer navedenog proizvoda što se vidi iz Izjave od proizvođača Bollore i MOEL S.R.L u kojim je navedeno da je Viro d.o.o samo ovlašteni distributer njihovih proizvoda i Izjava proizvođača Viro d.o.o. Zagreb u kojoj sami potvrđuju da su samo ovlašteni distributeri ponuđene folije.

-Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi u Obrascu za cijenu za stavku pod rednim brojem „66- ROLNA ZA PLOTER HP SAMOLJEPLJIVA, 914mmx20m“ naveo da nudi rolnu proizvođača EDC Slovakiam, a Ugovorni organ je tražio rolnu HP. Kako ponuđač Gatarić d.o.o. nije dostavio nikakav dokaz o ekvivalentnosti sto je suprotno zahtjevu koji je Ugovorni organ postavio u TD njegova ponuda se smatra neprihvatljivom.

2. Ponuda ponuđača Primaprom d.o.o. Banja Luke se odbacuje u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) ZJN BiH, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuđač Gatarić d.o.o. Derventa je 01.04.2019. godine podnio ovom Ugovornog organu Žalbu, a u istoj se žali na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača od 25.03.2019. godine. Ovaj Ugovorni organ usvaja Žalbu kao osnovanu i donosi Rješenje kao što je to precizirano u članu I ove Odluke. Ponuđač Gatarić se žali na ponudu ponuđača Primaprom d.o.o. Banja Luka i ponudu ponuđača Biro kip d.o.o. Banja Luka.

- U Žalbi navodi da ponuda ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka nije prihvatljiva i između ostalog u žalbi navodi slijedeće stavke:

-Za traženu stavku pod rednim brojem 19. (FOTOKOPIRNI PAPIR A/3 80 gr 500/1) izabrani ponuđač Primaprom je naznačio da nudi robu proizvođača Mondy Groupa. Navedeni proizvođač je Grupa sa sjedištem u Indoneziji, na adresi Bintang Industrial Park II Lot D1 No. 629, 630, & 631, Tanjung Uncang-Batam 29 422, koju čine 4 brenda i proizvođača PT. Zuva Mondy, PT. Zuvace Mondy, PT. Celest Mondy, Win's Spa & Hairdressing. Navedeni proizvođači uopšte ne proizvode papir, niti imaju bilo kakvih dodira sa proizvodnjom papira, pa je stoga izabrani ponuđač očigledno pogrešno naznačio proizvođača robe koju nudi. Pod imenom Mondy Grupa ne može se naći niti jedan drugi proizvođač sem ovog gore navedenog. Budući da prilog obrasca za cijenu ponude čini sastavni dio Tenderske dokumentacije, isti je morao da bude popunjen u cjelosti i da sadrži sve tražene elemente, te stoga propuštanje da se ista popuni ukazuje na to da je ponuđač svoju ponudu sačinio suprotno zahtjevima postavljenim u TD. Kao dokaz je naveo izvod sa web sajta navedenog ponuđača sa katalogom proizvoda Mondy Group.

-Za stavku pod rednim brojem 26. (PAPIR GRAFOPAK BIJELO-SIVI 250 G 710x1010mm) izabrani ponuđač Primaprom d.o.o. je naveo da je proizvođač Fabrika kartona Umka. Žalilac Gatarić d.o.o. je dostavio tehničku specifikaciju proizvoda iz asortimana Fabrike kartona Umka iz koje je utvrđeno da se Umka bavi proizvodnjom kartona u kvalitetima Umka Color GD2, Umka Pak GD3 i Umka Special GT2. Ista situacija od strane ponuđača Primaprom se desila i kod stavke pod rednim brojem 53. (GRAFOPAK BIJELO SIVI, 300gr A3+ (330mmx483mm) (Siječe se iz B1, ris sadrži 400 listova) gdje je ovaj ponuđač naveo da je proizvođač Fabrika kartona Umka. Izabrani ponuđač ni u ovom slučaju nije ispravno označio proizvođača ili ponuđenu robu, te je i u pogledu ove dvije stavke svoju ponudu sačinio suprotno zahtjevima postavljenim u TD. Dokaz za navedene tvrdnje Žalilac je dostavio elektronsku poštu od 27. 03. 2019. godine, Tehničku specifikaciju proizvoda iz asortimana Fabrike kartona Umka.

-Za stavke pod rednim brojem 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., (Folije za plastificiranje u rolni) različitih dimenzija i debljine, ponuđač Primaprom je naveo kao proizvođača ponuđenih Folija Acco brands corporation. Žalilac Gatarić je dostavio izvod sa web sajta sa spiskom brendova koji čine Acco brands corporation iz kojeg je vidljivo da navedeni proizvođač čini korporaciju više brendova, koji u svojim proizvodnim asortimanima imaju razne vrste kancelarijskog materijala. Žalilac Gatarić navodi da se ne može tvrditi da su brendovi Acco brands corporation ujedino i proizvođači proizvoda iz svog asortimana, te navodi da se nemože tvrditi da li uopšte imaju brend koji se bavi proizvodnjom ili distribucijom folija za plastificiranje. Navodeći korporaciju više brendova kao proizvođača ovaj ponuđač nije udovoljio zahtjev iz TD, te je svoju ponudu i u ovom dijelu učinio suprotnim zahtjevima postavljenim u TD.

- izabrani ponuđač je za stavke pod rednim brojem 120., 121., 122., (BOPP kese dim. 180x180+40x0,03 sa samoljepljivom trakicom, BOPP kese dim. 135x190+20x0,03 sa samoljepljivom trakicom, BOPP kese dim. 130x240+20x0,03 sa samoljepljivom trakicom) naveo kao proizvođača HCC doo. Žalilac je u svojoj žalbi dostavio elektronsku poštu od 27.03.2019. godine kao dokaz da HCC doo nije proizvođač već uvoznik ponuđenih BOPP kesa. Slijedom navedenog, izabrani ponuđač ni u ovom slučaju nije ispravno označio proizvođača ili ponuđenu robu, te je u pogledu i ove stavke svoju ponudu sačinio suprotno zahtjevima postavljenim u TD.

- Konačno, za stavku pod rednim brojem 23. (INDIGO PAPIR, A4, 100/1) izabrani ponuđač Primaprom je ponudio indigo papir proizvođača Fokus d.o.o. Žalilac se žalio da Fokus d.o.o. zastupa svoj lični brend Fornax, čiju su ovlašteni distributeri i uvoznici ali ne i proizvođači. Distribucija i proizvodnja nisu sinonimi, bez obzira što se radi o brendu Fornax kojeg zastupa Fokus doo. Za svoje tvrdnje je dostavio kao dokaz elektronsku poštu od 27.03.2019. godine. Izabrani ponuđač nije udovoljio zahtjevima iz TD ni u ovom dijelu ponude, pogrešno navodeći proizvođača ponuđenog indigo papira.

Komisija za javne nabavke je konstatovala da su svi žalbeni navodi žalioaca Gatarić d.o.o. Derventa za ponudu ponuđača Primaprom d.o.o. Banja Luke osnovani, te odbacuje ponudu ponuđača Primaprom

u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) ZJN BiH, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

3. Ponuda ponuđača Biro kip d.o.o. Banja Luke se odbacuje u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) ZJN BiH, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Žalilac Gatarić d.o.o. Derventa za ponudu ponuđača „Biro Kip“ Banja Luka smatra da nije prihvatljiva i između ostalog u svojoj žalbi od 01.04.2019.godine navodi:

-Za traženu stavku pod rednim brojem 19. (FOTOKOPIRNI PAPIR A/3 80 gr 500/1) Biro Kip d.o.o. je naznačio da nudi robu proizvođača Mondy Groupa. Navedeni proizvođač je Grupa sa sjedištem u Indoneziji, na adresi Bintang Industrial Park II Lot D1 No. 629, 630, &631, Tanjung Uncang- Batam 29 422, koju čine 4 brenda i proizvođača PT. Zuva Mondy, PT. Zuvace Mondy, PT. Celest Mondy, Win's Spa & Hairdressing. Navedeni proizvođači uopšte ne proizvode papir, niti imaju bilo kakvih dodira sa proizvodnjom papira, pa je stoga izabrani ponuđač očigledno pogrešno naznačio proizvođača robe koju nudi. Pod imenom Mondy Grupa ne može se naći niti jedan drugi proizvođač sem ovog gore navedenog. Budući da prilog obrasca za cijenu ponude čini sastavni dio Tenderske dokumentacije, isti je morao da bude popunjen u cjelosti i da sadrži sve tražene elemente, te stoga propuštanje da se ista popuni ukazuje na to da je ponuđač svoju ponudu sačinio suprotno zahtjevima postavljenim u TD. Kao dokaz Žalilac dostavlja Izvod sa web sajta sa katalogom proizvoda Mondy Group

-Za stavku pod rednim brojem 26. (PAPIR GRAFOPAK BIJELO-SIVI 250 G 710x1010mm) Biro Kip d.o.o. je naveo da je proizvođač Fabrika kartona Umka. Žalilac je dostavio tehničku specifikaciju proizvoda iz asortimana Fabrike kartona Umka iz koje je utvrđeno Fabrika kartona Umka u svom proizvodnom asortimanu nema Papir grafopak bijelo-sivi, te je utvrđeno da se Umka bavi proizvodnjom kartona u kvalitetima Umka Color GD2, Umka Pak GD3 i Umka Special GT2. Ista situacija od strane ponuđača Primaprom se desila i kod stavke pod rednim brojem 53. (GRAFOPAK BIJELO SIVI, 300gr A3+ (330mmx483mm) (Siječe se iz B1, ris sadrži 400 listova) gdje je ovaj ponuđač naveo da je proizvođač Fabrika kartona Umka. Izabrani ponuđač ni u ovom slučaju nije ispravno označio proizvođača ili ponuđenu robu, te je i u pogledu ove dvije stavke svoju ponudu sačinio suprotno zahtjevima postavljenim u TD. Dokaz za navedene tvrdnje je elektronska pošta od 27.03.2019. godine, Tehničku specifikaciju proizvoda iz asortimana Fabrike kartona Umka.

-Za stavke pod rednim brojem 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., (Folije za plastificiranje u rolni) različitih dimenzija i debljine, Biro Kip d.o.o. je naveo kao proizvođača ponuđenih Folija Acco brands corporation. Žalilac Gatarić je dostavio izvod sa web sajta sa spiskom brandova koji čine Acco brands corporation iz kojeg je vidljivo da navedeni proizvođač čini korporaciju više brendova, koji u svojim proizvodnim asortimanima imaju razne vrste kancelarijskog materijala. Žalilac Gatarić navodi da se ne može tvrditi da su brendovi Acco brands corporation ujedino i proizvođači proizvoda iz svog asortimana te navodi da se nemože tvrditi da li uopšte imaju brend koji se bavi proizvodnjom ili distribucijom folija za plastificiranje. Navodeći korporaciju više brendova kao proizvođača ovaj ponuđač nije udovoljio zahtjev iz TD, te je svoju ponudu i u ovom dijelu učinio suprotnim zahtjevima postavljenim u TD.

- za stavke pod rednim brojem 120., 121., 122., (BOPP kese dim. 180x180+40x0,03 sa samoljepljivom trakicom, BOPP kese dim. 135x190+20x0,03 sa samoljepljivom trakicom, BOPP kese dim. 130x240+20x0,03 sa samoljepljivom trakicom) ponuđač Biro kip d.o.o. je naveo kao proizvođača HCC doo. Žalilac je u svojoj žalbi dostavio elektronsku poštu od 27.03.2019. godine kao dokaz da HCC doo nije proizvođač već uvoznik ponuđenih BOPP kesa. Slijedom navedenog. izabrani ponuđač ni u ovom slučaju nije ispravno označio proizvođača ili ponuđenu robu, te je u pogledu i ove stavke svoju ponudu sačinio suprotno zahtjevima postavljenim u TD.

- za stavku pod rednim brojem 23. (INDIGO PAPIR, A4, 100/1) Biro Kip d.o.o. je ponudio Indigo papir proizvođača Fokus d.o.o.. Naime, Fokus d.o.o. zastupa svoj lični brend Fornax, čiju su ovlašteni distributeri i uvoznici ali ne i proizvođači. Distribucija i proizvodnja nisu sinonimi, bez obzira što se radi o brendu Fornax kojeg zastupa Fokus doo. Za svoje tvrdnje je dostavio kao dokaz elektronsku poštu od 27.03.2019. godine. Izabrani ponuđač nije udovoljio zahtjevima iz TD ni u ovom dijelu ponude, pogrešno navodeći proizvođača ponuđenog indigo papira.

Komisija konstatuje da su svi žalbeni navodi žalioca Gatarić d.o.o. Derventa na ponudu ponuđača Biro Kip d.o.o. Banja Luka osnovani, te odbacuje ponudu ovog ponuđača u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) ZJN BiH, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponude sva tri ponuđača su neprihvatljive te je Komisija za javne nabavke dala

PREPORUKU

da se na osnovu člana 69. stav 2. tačke d) ZJN BiH poništi postupak, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, i da se postupak ponovi u skladu sa odredbama ZJN BiH.

Uprava Preduzeća je prihvatila preporuku Komisije i konstatuje da je Komisija pravilno provela postupak ove javne nabavke, u skladu sa ZJN BiH, podzakonskim aktima, internim aktima, te je odlučila kao što je precizirano u članu I ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes za konkretni ugovor o javnoj nabavci i koji smatra da je Ugovorni organ u toku vođenja predmetnog postupka povrijedio odredbe ZJN BiH, ima pravo da Ugovornom organu podnese žalbu na adresu sjedišta Ugovornog organa, u pisanoj formi, direktno ili preporučenom pošiljkom, najkasnije u roku od 10 (deset) dana, od dana prijema ove Odluke.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri), kako bi mogla biti uručena strankama u postupku.

DOSTAVLJENO:

1. Upravi Preduzeća;
2. Službi za logistiku x 4;
3. Oblasti za računovostvo i finansije,
4. a/a.

ZA UPRAVU:
DIREKTOR
Jasminka Krivokuća, dipl.ecc

