

**PREDUZEĆE ZA POŠTANSKI SAOBRAĆAJ
REPUBLIKE SRPSKE A. D. BANJA LUKA
- UPRAVA PREDUZEĆA -**

Broj: 1.- 1089/20-1

Dana, 02.06.2020. godine

Na osnovu člana 69. stav 2. tačka d. ZJN BiH, člana 70. stav 1, 3. i 6. ZJN BiH (Sl. glasnik BiH 39/14 i Sl. glasnik RS 38/14), člana 50. stav 1. tačka n. Statuta Preduzeća za poštanski saobraćaj RS, A.D. Banja Luka (Prečišćeni tekst), člana 38. Pravilnika o javnim nabavkama Preduzeća, člana 16. Poslovnika o radu Uprave Preduzeća (telefonsko odlučivanje) i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuke Komisije za javne nabavke broj 1/2.9-1089/20 od 02.06.2020. godine, Uprava Preduzeća, dana, 02.06.2020. godine, donosi sljedeću:

**O D L U K U
o rezultatima postupka**

I

Konstatuje se da je u predmetu javne nabavke: „Kancelarijski materijal, LOT 1- Kancelarijski materijal- papir, LOT 2- Sitan kancelarijski materijal i LOT 3- Kancelarijski materijal za pakovanje“, ponuđač JP „Zavod za udžbenike i nastavna sredstva“ A.D. Istočno Novo Sarajevo uložio Žalbu broj:00-2-2583/20 od 27.05.2020. godine.

Ugovorni organ je dana 01.06.2020. godine donio Rješenje broj 1.- 1089/20-1 kojim se usvaja žalba i stavljaju se van snage slijedeća akta Ugovornog organa: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9- 1089/20 od 22.05.2020. godine, Odluka o rezultatima postupka broj 1.-1089/20-1 od 25.05.2020. godine i Obavještenje o rezultatima postupka broj 1/2.-1089/20 od 25.05.2020. godine. Predmet je vraćen Komisiji za javne nabavke na ponovnu analizu i ocjenu ponuda. Komisija je dana 02.06.2020. godine sačinila novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda.

II

Ugovorni organ prihvata novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i preporuku Komisije za javne nabavke, broj:1/2.9 -1089/20 od 02.06.2020. godine i na osnovu člana 69. stav 2. tačka d. ZJN BiH za sva tri lota poništava postupak ove javne nabavke, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Postupak se ponavlja u skladu sa ZJN BiH.

III

Ova Odluka se objavljuje na internet sajtu Pošta Srpske i istovremeno se upućuje ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa ZJN BiH.

IV

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a za realizaciju iste zadužuje se Služba za logistiku.

Obrazloženje:

Na osnovu Odluke Uprave Preduzeća broj:1.-1089/20 od 07.04.2020. godine pokrenut je otvoreni postupak javne nabavke sa zaključivanjem okvirnog sporazuma ja jednim ponuđačem pokrenutim u skladu sa članom 25. i 32. ZJN BiH. Na sajtu Agencije za javne nabavke dana 10.04.2020. godine objavljeno je Obavještenje o nabavci broj 1180-1-1-34-3-94/20. Tendersku dokumentaciju je preuzelo 26 (dvadesetšest) ponuđača.

Svoju ponudu su blagovremeno dostavila 4 (četiri) ponuđača: Birotehnik-komerc d.o.o. Sarajevo; Primaprom d.o.o. Banja luka; Profmedia d.o.o. Banja Luka i JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva a.d. Istočno Novo Sarajevo.

Ponuđači su učestvovali u sledećim lotovima:

LOT 1- Kancelarijski materijal-papir	LOT 2-Sitan kancelarijski materijal	LOT 3- Kancelarijski materijal za pakovanje
Birotehnik-komerc d.o.o.	Birotehnik-komerc d.o.o.	Birotehnik-komerc d.o.o.
Primaprom d.o.o.	Primaprom d.o.o.	Primaprom d.o.o.
JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva	JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva	JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva
-----	-----	Profmedia d.o.o.

Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača:

	Birotehnik-komerc d.o.o.	Profmedia d.o.o.	Primaprom d.o.o.	JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva
Ovjerena izjava za član 45. Zakona	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Ovjerena izjava za član 52. Zakona	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Dokazi za član 46. Zakona (Aktuelni izvod)	Dostavljen(aktuelni izvod)	Dostavljen(aktuelni izvod)	Dostavljen(aktuelni izvod)	Dostavljen(aktuelni izvod)
Uzorci za Lot 1 i Lot 2	Dostavio	Nije učestvovao za Lot 1 i Lot 2	Dostavio	Dostavio

U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda i preporuci Komisije za javne nabavke, broj:1/2.9 -1089/20 od 02.06.2020. godine Komisija konstatuje slijedeće činjenično stanje:

-Analizom ponuda Komisija odbacuje sljedeće ponude:

Ponudu ponuđača Birotehnik komerc d.o.o. Sarajevo jer ovaj ponuđač nije postupio po zahtjevu ovog Ugovornog organa ,nije dostavio kompletnu dokumentaciju koju je Ugovorni organ tražio za član 45. stav 2. tačka a), b), c) i d) Zakona o javnim nabavkama BiH. Ovaj ponuđač je dostavio dokaz iz stava: a- uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji , za korupciju, prevaru i pranje novca, (dostavio je uvjerenje Suda BiH i općinskog suda Sarajevo) c-uvjerenje nadležne institucije kojom se potvrđuje da je ovaj ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penzijsko invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje i d- uvjerenje nadležne institucije da je ovaj ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.

Ovaj ponuđač nije dostavio dokaz iz člana 45. stav 2. tačka b-uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registrovan kandidat/ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti.

Komisija odbacuje za sva tri lota ponudu ponuđača Birotehnik komerc d.o.o. Sarajevo jer je dostavio nepotpune dokaze iz člana 45. ZJN BiH(koje je bio dužan dostaviti u roku od 5 dana od dana prijemu Odluke o dodjeli Ugovora, a u skladu sa tačkom 11.1.4. TD) i iz tih razloga s obzirom da se ponuda

ovog ponuđača odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 1 ZJN BiH nije ulazio u meritorno raspravljanje navoda koje je iznio Žalilac.

Žalilac JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva smatra da ponuda ponuđača „Primaprom” d.o.o. Banja Luka nije kvalifikovana i između ostalog u svojoj žalbi navodi:

- U kvalifikacionom dijelu ponude, u sadržaju ponude i u ponudi nije navedena specifikacija dostavljenih uzoraka kako je navedeno u TD pod tačkom 12.1.4.

- nije dobra numeracija stranica 102, 103 i 140 pšonude nije vidljiva numeracija ponude što znači da je ostao sporan kontinuitet između 101 i 104 i sporan kontinuitet između 140 i 142.

- U ekonomskom dijelu ponude ponuđača Primaprom d.o.o. u **Lot-u 1 stavka 106** "uništavač papira cc175" ima specifične karakteristike i njegov ekvivalent nije ponuđen uređaj bez obzira na volumen korpe za otpatke. Uređaji ne uništavaju manuelno identičan broj listova 8 naspram 5 (auto 60x). Po navodima Žalioa ovaj ponuđač je ponudio lošiji uređaj, navodi da nisu jednako teški, funkcionalnost im nije ni približna. Veličina korpe nije ni približna, razlikuje se cca 31 %.

- dalje navodi da kod više proizvoda u ponudi za **Lot 1, Stavka 20 i 63, zatim za Lot 2-stavka 41, 57, 58, 64 i 110** naveo je da je proizvođač Focus d.o.o. bez navođenja mjesta sjedišta proizvođača. Žalilac navodi da je istraživao na web stranici utvrdio da ima više registrovanih privrednih subjekata pod nazivom Focus d.o.o. i da nisu registrovani za proizvodnju navedenih proizvoda, te navodi da se Focus d.o.o. Sarajevo bavi arhitektonskim projektovanjem i inženjeringom, zatim Focus d.o.o. Močići bavi se izdavanjem knjiga, a Focus d.o.o. Zagreb bavi se prodajom proizvoda za zdravlje i njegu. Žalilac navodi da navedena firma Focus d.o.o. može biti samo eventualni uvoznik naprijed navedenog.

- **Za Lot 1 stavka 84.** „Apli ili kompatibilne naljepnice, 52,5x21,20 mm, 100/65" nije ponuđena Apli naljepnica već Žalilac navodi da je proizvođač Primaprom d.o.o. Banja Luka i da je za njega dat tehnički list koji nikako ne predstavlja i nije dokaz koji traži Ugovorni organ. Žalilac navodi da je ovaj ponuđač u dijelu ponude za opis proizvoda ubacio tekst koji nije dio proizvoda, a isto tako nije dio naziva proizvođača.

Žalilac navodi -U tehničkom listu za naljepnice koje su ekvivalent Apli naljepnicama ovaj Ponuđač Primaprom je naveo da su dimenzija 52,5x21,20 zatim da je format A4, da na jednom listu ima 56 naljepnica i da u paketu ima 100 listova. Žalilac navodi da nisu navedene tehničke karakteristike papira od kojeg su naljepnice napravljene.

- **Za lot 2 stavka 87** "stalak stoni za selotejp" nije gotov proizvod iz više razloga: nije zapakovan u kutiju- odnosno ne posjeduje originalno pakovanje, nema oznaku proizvođača, nema bar kod nema ništa što dokazuje da je gotov proizvod, nije funkcionalan, traka se lijepi za osovinu prije rezača, jer je osovina napravljena od metala, a ne od zato predviđenog materijala.

- **za lot 3, stavka 16** – „jastuče za metalni žig 9,5 cm, čelični lim sa poklopcem, ispunjeno kudeljom" Žalilac navodi da je Primaprom d.o.o. naveo da je proizvođač Tehnika d.o.o. Kakanj, a navedena firma je svojim dopisom potvrdila da ne proizvodi jastuk za metalni žig.

Komisija konstatuje da su svi žalbeni navodi osnovani, zbog toga se ponuda ponuđača „Primaprom d.o.o. Banja Luka" odbacuje za sva tri lota u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) ZJN BiH.

Žalilac JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva smatra da ponuda ponuđača „Profmedia" d.o.o. Banja Luka nije kvalifikovana i između ostalog u svojoj žalbi navodi:

- U Aneksu 4. „Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1. tačka a- d" ponuđač Profmedia d.o.o. Nije naveo broj Obavještenja predmetne nabavke koji je objavljen na portalu Agencije za JN i po navodima

žalioca iz predmetne Izjave se ne vidi za koju je javnu nabavku namijenjena. Te navodi da je došlo do povrede tačke 11.1 TD.

Navodi da se identična povreda pojavljuje i za tačku 3.1.1. Td gdje u Aneksu 5. ovaj ponuđač nije naveo broj ovog Obavještenja tako da se iz predmetne Izjave ne vidi za koju je javnu nabavku namijenjena.

Komisija konstatuje da su svi žalbeni navodi osnovani, zbog toga se ponuda ponuđača „**Profmedia**” **d.o.o. Banja Luka** (učestvovao je za Lot 3) odbacuje u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) ZJN BiH.

Komisija konstatuje da je ponuda Žalioca JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva odbačena na osnovu Žalbe Birotehnik-komerc d.o.o. od 19.05.2020. godine, iz sljedećih razloga:

Nezakonitost ponude JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva za Lot 1:

U stavkama 64 i 65, ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je upisao proizvođač Fokus d.o.o. Zagreb, međutim, **Birotehnik-komerc d.o.o.** tvrdi da je, putem povezanog pravnog lica Protekta d.o.o. Zagreb utvrdio da Fokus d.o.o. Zagreb ne proizvodi najlonske i poliolefinske folije što je firma Fokus i pismeno potvrdila povezanom pravnom licu Žalioca.

Za stavke 73, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 94, 96, 97 i 98, ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je propustio upisati stvarnog proizvođača ovih roba. Naime, ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je za proizvođača upisao “Office Market” koji predstavlja brend ili robnu marku, ali ne i proizvođača, što je u suprotnosti sa zahtjevom iz TD. Naime “Office Market” je robna marka po kojoj R&S d.o.o. Sarajevo proizvodi navedene robe.

Za stavke 74 i 95 ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je upisao proizvođač “Sorex” Slovenija, koji u svom asortimanu nema naljepnice dimenzija 105x99,1 i 105x42,4 koje su tražene u TD, već potpuno drugačijih dimenzija, prema čemu **Birotehnik-komerc d.o.o.** smatra da je i po ovom osnovu ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** ponudio neprihvatljiv artikl.

U stavci 58 Ugovorni organ je zahtijevao rolnu za ploter HP samoljepljiva dimenzija 914mm x 20m. ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** nije ponudio rolnu proizvođača HP koja je jedina mogla biti originalna, već je ponudio rolnu čiji je proizvođač EDC Slovakia. Međutim, za ponuđenu ekvivalentnu rolnu ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** nije dostavio dokaz ekvivalentnosti, što je Ugovorni organ zahtijevao u odredbi tačke 11.3 podtačka a) TD. Shodno tome, **Birotehnik-komerc d.o.o.** tvrdi da je ponuda ponuđača **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** po ovom osnovu morala biti odbačena kao nepotpuna.

U stavci 84 ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je upisao samo opis/naziv proizvoda, Apli naljepnica, ali ne i naziv proizvođača, a to je firma “APLI Paper S.A.U.”. Prema tome, ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je na ovom mjestu nepotpuno popunio Aneks 2 TD, što je shodno članu 68. ZJN BiH, moralo dovesti do odbacivanja ponude.

- Nezakonitost ponude JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva za Lot 2:

Ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je za stavku 10 ponudio ljepljivi blok čiji je proizvođač Focus d.o.o.

Međutim, ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je ponudio pogrešne dimenzije bloka. Naime traženo je 75x76, a izabrani ponuđač je dostavio dimenzije 77x76.

Za stavku 39 (datumar) upisan je proizvođač Atlantik d.o.o. Međutim, pomenuta firma ne proizvodi datumare što potvrđuje njihova pismena elektronska potvrda kao i opis djelatnosti na njihovoj web stranici.

Za stavke 43,44,45 i 46 ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** nije upisao proizvođače već samo opis ponuđene robe. Kako iz navedenog opisa nije moguće identifikovati proizvođača ponuđene robe, time je ponuda ostala nepotpuna, pa ju je Ugovorni organ morao odbaciti.

Za stavke 53,54,55,57,84,85 i 105 ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je upisao brend umjesto proizvođača, što je takođe osnov za odbacivanje ponude.

Za stavke 62,72,75,78,86,98 i 110 ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je upisao brend umjesto proizvođača, što je takođe osnov za odbacivanje ponude.

Za stavke 68,69 i 70 ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** nije upisao proizvođače, već samo opis ponuđene robe. Kako iz navedenog opisa nije moguće identifikovati proizvođača ponuđene robe, time je ponuda ostala nepotpuna, pa ju je Ugovorni organ morao odbaciti.

Za stavku 87 ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** nije upisao proizvođača, već samo opis ponuđene robe. Kako iz navedenog opisa nije moguće identifikovati proizvođača ponuđene robe, time je ponuda ostala nepotpuna, pa ju je Ugovorni organ morao odbaciti. Pored toga, **Birotehnik-komerc d.o.o.** je uvidom u uzorak navedene stavke utvrdio da na deklaraciji piše proizvođač Fokus d.o.o.

Za stavku 128 upisan je pogrešan proizvođač. Naime, ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je upisao proizvođača Fokus d.o.o. Zagreb, međutim **Birotehnik-komerc d.o.o.** je putem povezanog pravnog lica Protekta d.o.o. Zagreb utvrdio da Fokus d.o.o. Zagreb ne proizvodi navedene robe.

- Nezakonitost ponude JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva za Lot 3:

U stavci 13 iponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je upisao pogrešnog proizvođača, a što je **Birotehnik-komerc d.o.o.** putem povezanog pravnog lica (Protekta) potvrdio u elektronskoj poruci Fokusa koji jasno navodi da ne proizvodi navedene robe.

U stavci 10 ponuđač **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva** je upisao brend umjesto proizvođača, što je takođe osnov za diskvalifikaciju ponude shodno odredbama člana 68. ZJN BiH.

Komisija konstatuje da su svi žalbeni navodi osnovani, zbog toga se za sva tri lota u skladu sa članom 68. stav 4 tačka i) ZJN BiH odbacuje ponuda ponuđača **JP Zavod za udžbenike i nastavna sredstva**.

Analiza prihvatljivih ponuda i rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriterijumu: Najniža cijena tehnički prihvatljive ponude.

LOT-1 KANCELARIJSKI MATERIJAL-PAPIR

Nema prihvatljivih ponuda.

LOT-2 SITAN KANCELARIJSKI MATERIJAL

Nema prihvatljivih ponuda.

LOT-3 KANCELARIJSKI MATERIJAL ZA PAKOVANJE

Nema prihvatljivih ponuda.

Komisija za nabavku je u predmetu javne nabavke: „ KANCELARIJSKOG MATERIJALA ” dala Upravi Preduzeća :

PREPORUKU

Da se za LOT 1-Kancelarijski materijal-papir , LOT 2-Sitan kancelarijski materijal i LOT 3- Kancelarijski materijal za pakovanje, na osnovu člana 69) stav 2) tačke d) Zakona o javnim nabavkama BiH poništi postupak jer nijedna od primjenih ponuda nije prihvatljiva, i postupak ponovi u skladu sa odredbama ZJN BiH.

Uprava Preduzeća je prihvatila preporuku Komisije i konstatuje da je Komisija pravilno provela postupak ove javne nabavke, u skladu sa ZJN BiH, podzakonskim aktima, internim aktima, te je odlučila kao što je precizirano u članu I ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes za konkretni ugovor o javnoj nabavci i koji smatra da je Ugovorni organ u toku vođenja predmetnog postupka povrijedio odredbe ZJN BiH, ima pravo da Ugovornom organu podnese žalbu na adresu sjedišta Ugovornog organa, u pisanoj formi, direktno ili preporučenom pošiljkom, najkasnije u roku od 10 (deset) dana, od dana prijema ove Odluke.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri), kako bi mogla biti uručena strankama u postupku.

DOSTAVLJENO:

1. Upravi Preduzeća;
2. Službi za logistiku x 5;
3. Oblasti za računovodstvo i finansije,
4. Službi za nabavku,
5. a/a.

