

**PREDUZEĆE ZA POŠTANSKI SAOBRAĆAJ  
REPUBLIKE SRPSKE A. D. BANJA LUKA  
- UPRAVA PREDUZEĆA -**

Broj: 1.- 1628/21

Dana: 07.07.2021.godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d), člana 70. stav (1), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH 39/14 i Sl. glasnik RS 38/14), člana 50. stav (1) tačka n) Statuta Preduzeća za poštanski saobraćaj RS A.D. Banja Luka (Prečišćeni tekst), člana 38. Pravilnika o javnim nabavkama Preduzeća, Poslovnika o radu Uprave Preduzeća i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuke Komisije za javne nabavke broj 1/2.9-1628/21 od 06.07.2021. godine, **Uprava Preduzeća na 140.redovnoj sjednici, održanoj dana 07.07.2021.godine, donosi sljedeću:**

**ODLUKU  
o rezultatima postupka**

I

Konstatuje se da je u predmetu javne nabavke „**Nabavka službene odjeće i obuće za radnike obezbjeđenja i bifea**“, a nakon uložene žalbe ponuđača „Astoriya Company“ d.o.o. Novi Grad od 30.06.2021. godine i „ANG“ d.o.o. Banja Luka od 02.07.2021. godine, Ugovorni organ donio Rješenje broj: 1.-1628-1/21 od 05.07.2021. godine i Rješenje broj 1.-1628-2/21 od 06.07.2021. godine, kojim se djelimično usvajaju žalbeni navodi vezani za uzorke izabarnog ponuđača (Savina), te se odbijaju žalbeni navodi vezani za prihvatljivost ponude Žalioca (ANG), te se stavlja van snage Obavještenje o rezultatima postupka broj: 1/2.9-1628/21 od 21.06.2021. godine, Odluka o rezultatima postupka broj: 1.-1628/21 od 17.06.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 1/2.9-1628/21 od 16.06.2021. godine.

Predmet je vraćen Komisiji na ponovnu analizu i ocjenu ponuda i Komisija je dana 06.07.2021. godine donijela novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda.

II

Ugovorni organ prihvata novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuku Komisije za javne nabavke broj: 1/2.9-1628/21 od 06.07.2021. godine, nakon provedenog otvorenog postupka (e-aukcija) pokrenutog u skladu sa članom 25. ZJN BiH.

**Postupak predmetne nabavke se poništava i ponavlja u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) ZJN BIH, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, te se isti ponavlja u skladu sa ZJN BIH.**

III

Ova Odluka se objavljuje na internet sajtu Pošta Srpske i istovremeno se upućuje ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa ZJN BiH.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a za realizaciju iste zadužuje se Služba za logistiku.

## Obrazloženje:

Na osnovu Odluke Uprave Preduzeća broj: 1.-1636/19 od 10.06.2020. godine pokrenut je otvoreni postupak (e-aukcija) javne nabavke u predmetu „Nabavka službene odjeće i obuće za radnike obezbjeđenja i bifea“.

Planirana vrijednost predmetne nabavke iznosi: 98.000,00 KM bez PDV-a.

Broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki: 1180-1-1-57-3-94/21

Rješenjem Direktora Preduzeća broj: 1.-1628/21 imenovana je Komisija za nabavku.

TD sa portala e-nabavke je preuzeo 33 (tridesettri) ponuđača.

Po žalbi žalioca „Astoriya Company“ d.o.o. Novi Grad od 30.06.2021. godine i „ANG“ d.o.o. Banja Luka od 02.07.2021. godine, na Obavještenje o rezultatima postupka broj: 1/2.9-1628/21 od 21.06.2021. godine, Odluka o rezultatima postupka broj: 1.-1628/21 od 17.06.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 1/2.9-1628/21 od 16.06.2021. godine, Ugovorni organ dana 05.07.2021. godine 06.07.2021. donosi Rješenje broj 1.-1628-1/21 i Rješenje broj: 1.-1628-2/21 kojim se djelimično usvajaju žalbeni navodi vezani za uzorke izabarnog ponuđača (Savina), te se odbijaju žalbeni navodi vezani za prihvatljivost ponude žalioca (ANG) te stavljaju van snage Obavještenje o rezultatima postupka broj: 1/2.9-1628/21 od 21.06.2021. godine, Odluka o rezultatima postupka broj: 1.-1628/21 od 17.06.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 1/2.9-1628/21 od 16.06.2021. godine, te predmet vraća Komisiji na ponovnu analizu i ocjenu ponuda.

Komisija za javnu nabavku započela je sa pregledom i ocjenom ponuda dana: 06.07.2021. godine i konstatovala je sljedeće:

### PRIMLJENE PONUDE

Na Zahtjev za dostavljanje ponuda odazvala su se 3 (tri) ponuđača .

Naziv i sjedište ponuđača	
1.	<b>SAVINA d.o.o. Ramići bb, 78 000 Banjaluka</b>
2.	<b>“Astoriya Company” d.o.o. 79 220 Novi Grad, Ul. Pete Kozaračke brigade 5 (Ovlašteni predstavnik grupe)</b> “Dermal R” d.o.o. Kotor Varoš, Ul. Knez Mihajlova 47 (Član grupe ponuđača) “Uslužnost” d.o.o. 71 000 Sarajevo, Ul. Branilaca Sarajeva 39 (Član grupe ponuđača)
3.	<b>ANG d.o.o. 78 000 Banjaluka, Pilanska 15</b>

Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti, iz zapisnika sa otvaranja ponuda:

Naziv ponuđača	Omotnica sa ponudom ispravno zatvorena (zapečaćena ili potpisana)
<b>SAVINA d.o.o. Banjaluka</b>	DA
<b>“Astoriya Company” d.o.o. Novi Grad,</b>	DA
<b>ANG d.o.o. Banjaluka</b>	DA

Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje li razlozi isključenja ponuđača:

	<b>SAVINA Banjaluka</b>	<b>“Astoriya Company” Novi Grad</b>	<b>ANG Banjaluka</b>

Izjava za član 45 Zakona	IMA	IMA	IMA
Dokazi za član 46 Zakona	IMA	IMA	IMA
Dokazi za član 49 Zakona	IMA	IMA	IMA
Izjava za član 52 Zakona	IMA	IMA	IMA

### **Analiza neprihvatljivih ponuda i razlozi neprihvatljivosti**

Ponude sledećih ponuđača nisu prihvatljive za Ugovorni organ prema članu 68. stav 1 ZNJ BiH jer ne ispunjavaju tehničku i profesionalnu sposobnost. Uzorci ovih ponuđača nisu u skladu sa traženim karakteristikama u tenderskoj dokumentaciji, a kako slijedi:

#### **“Astorija Company” d.o.o.Novi Grad**

##### **JAKNA**

Predmetni uzorak nije u skladu sa TD iz razloga što ni vanjska ni unutrašnja jakna nemaju “LOCK SISTEM “ zatvaranja džepova (prilikom saginjanja sadržaj ne može ispasti iz džepa).

##### **RADNE HLAČE -ženske**

Na zimskim i ljetnjim hlačama u pasu se dijelom nalazi ušivena lateks guma, što nije predviđeno TD.

##### **RADNA CIPELA ZIMSKA DUBOKA**

Predmetni uzorak nije u skladu sa TD iz razloga što umjesto traženog uzorka cipele broj 43, dostavljen je uzorak broj 44.

##### **Napomena:**

Ovaj ponuđač je u svojoj žalbi naveo da je dostavio broj 43 i da na donjoj strani cipele piše EN43 što je po njegovom mišljenju evropska oznaka, ta,tzv. evropska oznaka veličine cipele ne postoji na tržištu.

##### **RADNA CIPELA LJETNJA PLITKA**

Predmetni uzorak nije u skladu sa TD iz razloga što umjesto traženog uzorka cipele broj 43, dostavljen je uzorak broj 44.

##### **Napomena:**

Ovaj ponuđač je u svojoj žalbi naveo da je dostavio broj 43 i da na donjoj strani cipele piše EN43 što je po njegovom mišljenju evropska oznaka, ta tzv. evropska oznaka veličine cipele ne postoji na tržištu.

##### **PRSLUK ženski**

Predmetni uzorak nije u skladu sa TD jer nema skriveno rajfešlus zatvaranje vanjskih džepova i na unutrašnjem džepu prsluka nema otvor za slušalice

#### **“ANG” d.o.o. Banjaluka**

##### **JAKNA**

Predmetni uzorak nije u skladu sa zahtjevima iz TD iz sledećih razloga:

- Unutrašnja jakna je dostavljena kao posebna jakna ,nema mogućnost kačenja za jaknu,tj nije sastavni dio jakne.
- Unutrašnja jakna ima 4 džepa umjesto 5 koliko je traženo TD.
- Ni vanjska ni unutrašnja jakna nemaju “LOCK SISTEM “zatvaranja džepova (prilikom saginjanja sadržaj

ne može ispasti iz džepa).

#### **RADNA CIPELA ZIMSKA DUBOKA**

Predmetni uzorak nije u skladu sa TD jer umjesto traženog uzorka cipele broj 43, dostavljen je broj 45.

#### **KAČKET**

Predmetni uzorak nije u skladu sa TD jer dostavljeni uzorak nema kopčanje na čičak traku.

#### **PRSLUK ženski**

Predmetni uzorak nije u skladu sa TD jer nema skriveno rajfešlus zatvaranje vanjskih džepova i na unutrašnjem džepu prsluka nema otvor za slušalice.

#### **“SAVINA” d.o.o. Banjaluka**

#### **RADNE HLAČE MUŠKE**

Predmetni uzorak nije u skladu sa TD iz sledećih razloga:

- **Nema bočnih džepova**
- **Džepovi su usječeni, a u TD je traženo da budu našiveni**
- **Džepovi na zadnjoj strani se ne kopčaju petljom i dugmetom kako je traženo u TD**

Komisija nije uzela u obzir Potvrdu Privredne komore o preferencijalnom tretmanu domaćeg, jer je Ponuđač „Savina“ d.o.o. dostavio uzorke proizvođača “PAYPER”, koji nije naveden kao proizvođač u Potvrdi.

Ugovorni organ napominje da potvrda o preferencijalnom tretmanu nije isključujući činilac u provjeri validnosti ponude, već se ona samo koristi prilikom obračuna cijena ponuda prilikom njihovog poređenja.

Predmetnom TD na strani 6 (tačka 11.3.1 – tehnička i profesionalna sposobnost) propisano je: „Izabrani ponuđač je dužan izvršiti obilježavanje uniformi kako je navedeno u Tehničkoj specifikaciji.“ Iz navedenog je jasno da dostavljeni uzorci trebaju da ispunjavaju propisane tehničke specifikacije (u ovom slučaju – jakna), ali da će propisano obilježavanje uniformi izvršiti samo izabrani ponuđač kad bude vršio dostavu robe nakon potpisanog Ugovora.

Ponuđači koji su dostavili ponude i uzorke nisu bili u obavezi da izvrše obilježavanje dostavljenih uzoraka, te izostanak istog ne može da utiče na prihvatljivost uzorka koji ispunjava sve kriterije propisane tehničkim specifikacijama (materijal, dimenzije, dodaci itd.).

**Uzorcima ponuđača Savina su u skladu sa traženim karakteristikama u TD osim u pogledu radnih muških hlača, a kako je naprijed navedeno, što čini njegovu ponudu neprihvatljivom.**

Komisija za nabavku u predmetu javne nabavke: „Nabavka službene odjeće i obuće za radnike obezbeđenja i bifea“, je dala Upravi Preduzeća:

#### **P R E P O R U K U**

**Da se na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) poništi postupak javne nabavke, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, te da se isti ponovi u skladu sa ZJN BiH.**

Uprava Preduzeća je prihvatila preporuku Komisije i konstatuje da je Komisija pravilno provela postupak ove javne nabavke, u skladu sa ZJN BiH, podzakonskim aktima, internim aktima, te je odlučila kao što je precizirano u članu I ove Odluke.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes za konkretni ugovor o javnoj nabavci i koji smatra da je Ugovorni organ u toku vođenja predmetnog postupka povrijedio odredbe ZJN BiH, ima pravo da Ugovornom organu podnese žalbu na adresu sjedišta Ugovornog organa, u pisanoj formi, direktno ili preporučenom pošiljkom, najkasnije u roku od 10 (deset) dana, od dana prijema ove Odluke.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri), kako bi mogla biti uručena strankama u postupku.

**DOSTAVLIJENO:**

1. Upravi Preduzeća,
2. Službi za logistiku x 2,
3. Oblasti za pravnih, opštih i poslova ljud. resursa,
4. a/a.

