

**PREDUZEĆE ZA POŠTANSKI SAOBRAĆAJ
REPUBLIKE SRPSKE A. D. BANJA LUKA
- UPRAVA PREDUZEĆA -**

Broj: 1.- 487/19

Dana, 17.04.2019. godine

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka b. ZJN BiH, člana 70. stav 1, 3. i 6. ZJN BiH (Sl. glasnik BiH 39/14 i Sl. glasnik RS 38/14), člana 50. stav 1. tačka n. Statuta Preduzeća za poštanski saobraćaj RS, A.D. Banja Luka (Prečišćeni tekst), člana 38. Pravilnika o javnim nabavkama Preduzeća, člana 16. Poslovnika o radu Uprave Preduzeća (telefonsko odlučivanje) i Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuke komisije za javne nabavke broj 1/2.9-487/19 od 16.04.2019. godine, Uprava Preduzeća dana 17.04.2019. godine, donosi slijedeću:

**ODLUKU
o rezultatima postupka**

I

U predmetu javne nabavke: „**KANCELARIJSKI MATERIJAL-PAPIR**“, na osnovu žalbe ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka od 12.04.2019. godine, Ugovorni organ je dana 16.04.2019. godine donio Riješenje broj 1.- 487-3/19 kojim usvaja žalbu i stavlja van snage slijedeća akta Ugovornog organa: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9- 487/19 od 03.04.2019. godine i Odluku o rezultatima postupka broj 1.- 487/19 od 04.04.2019. godine a predmet vraća Komisiji za javne nabavke na ponovni pregled i ocjenu ponuda. Komisija za javne nabavke je nakon ponovnog pregleda i ocjene ponuda dana 16.04.2019. godine sačinila novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj:1/2.9-487/19.

Uprava Preduzeća prihvata Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i preporuku Komisije za javne nabavke broj 1/2.9-487/19 od 16.04.2019. godine i na osnovu člana 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH okvirni sporazum dodjeljuje ponuđaču „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka, jer je ovaj ponuđač ponudio najnižu cijenu ponude.

Okvirni sporazum će se zaključiti do visine planske vrijednosti koja iznosi 260.000,00KM bez PDV-a.

II

Izabrani ponuđač je dužan u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumenata iz člana 45. stav 2. tačka a), b), c) i d) Zakona o javnim nabavkama BiH, u suprotnom Ugovorni organ će postupiti u skladu sa članom 72. ZJN BiH.

III

Prijedlog Ugovora u ovoj predmetnoj nabavci dostaviće se na potpis izabranom ponuđaču, u skladu sa članom 72. ZJN BiH.

IV

Ova Odluka se objavljuje na internet sajtu Pošta Srpske i istovremeno se upućuje ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa ZJN BiH.

V

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a za realizaciju iste zadužuje se Služba za logistiku.

Obrazloženje:

Na osnovu Odluke Uprave Preduzeća broj:1.-487/19 od 13.02.2019. godine pokrenut je otvoreni postupak ove javne nabavke sa zaključivanjem okvirog sporazuma sa jednim ponuđačem. Dana 14.02.2019. godine na sajtu Agencije za javne nabavke objavljeno je Obavještenja o nabavci broj 1180-1-1-16-3-60/19. Svoje ponude su blagovremeno dostavili: Biro Kip d.o.o. Banja luka, Primaprom d.o.o. Banja luka i Gatarić d.o.o. Derventa, čije ponude su uredno zapakovane i označene, te blagovremeno zaprimljene na protokolu Preduzeća.

U ovom predmetu na Odluku o rezultatima postupka od 12.03.2019. godine Žalbu je uložio ponuđač Primaprom. Rješenjem ovom Ugovornog organa broj 1.-487-1/19 od 22.03. 2019. godine Žalba je djelimično usvojena i poništena su akta: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9-487/19 od od 04.03.2019. godine, Odluka o rezultatima postupka broj 1.- 487/19 od 12.03.2019. godine i Obavještenje o rezultatima postupka broj 1/2.-487/19 od 13.03.2019. godine.

Dana 22.03.2019. godine Komisija je donijela novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, a na osnovu istog Uprava Preduzeća je dana 25.03.2019. godine donijela Odluku kojim se okvirni sporazum dodijelio ponuđaču Primaprom doo Banja Luka. Na navedenu Odluku broj 1.-487-1/19 od 25.03.2019. godine žalio se ponuđač Gatarić doo Derventa. Po ovoj Žalbi Uprava Preduzeća donosi dana 03.04.2019. godine Rješenje broj 1.-487-2/19 kojim se usvaja žalba, stavljaju se van snage akta Ugovornog organa: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9- 487/19 od od 22.03.2019. godine i Odluka o rezultatima postupka broj 1.- 487-1/19 od 25.03.2019. godine a predmet vraća Komisiji za javne nabavke na ponovni pregled i ocjenu ponuda.

Dana 03.04.2019 Komisija za javne nabavke donosi novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda a na osnovu njega Uprava Preduzeća donosi 04.04.2019. Odluku o rezultatima postupka. Na ovu Odluku se žali ponuđač Primaprom i po ovoj žalbi Ugovorni organ dana 16.04.2019. godine donosi Rješenje kojim se usvaja Žalba i stavljaju se van snage akta: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 1/2.9-487/19 od od 03.04.2019. godine i Odluka o rezultatima postupka broj 1.- 487/19 od 04.04.2019. godine

Ponuđač Primaprom dana 12.04.2019. godine ulaže Žalbu na Odluku o rezultatima postupka broj 1.-487/19 od 04.04.2019. godine. Ovaj Ugovorni organ dana 16.04.2019. godine donosi Rješenje broj 1.-487-3/19 kojim usvaja žalbu ovog ponuđača te stavlja van snage akta: Odluku o rezultatima postupka od 04.04.2019. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 03.04.2019. godine. Predmet se vraća Komisiji za javne nabavke na ponovni pregled i ocjenu ponuda. Komisija za javne nabavke je izvršila ponovni pregled i ocjenu ponuda dana 16.04.2019. godine i konstatuje slijedeće činjenice:

Svi ponuđači su dostavili ispravno zatvorene omotnice sa ponudom i dostavili su traženu dokumentaciju: ovjerene izjave za član 45. i 52. ZJN BiH i dokaz za član 46. ZJN BiH (aktuelni izvod iz sudskog registra), kao i tražene uzorke.

Ponovnom analizom ponuda Komisija za javne nabavke odbacuje ponudu ponuđača Gatarić doo Derventa u postupku kako slijedi:

Ponuda ponuđača „Gatarić“ d.o.o. odbacuje se u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i. ZJN BiH, iz sljedećeg razloga:

Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi u Obrascu za cijenu za stavku pod rednim brojem,, 67-FOLIJA ZA TERMO PAKOVANJE U POLUCRIJEVU ŠIRINA 300 MM, DEBLJINA 30 MIKRONA (FOLIJA ZA TERMO PAKOVANJE ČESTITKI)" naveo da nudi robu proizvođača Viro d.o.o. Zagreb. Komisija je utvrdila da Viro d.o.o Zagreb nije proizvođač već samo distributer navedenog proizvoda. TD je traženo da se navedu proizvođači ponuđene robe, a ne distributeri, ponuda ovoga ponuđača se smatra neprihvatljivom.

Ovaj ponuđač je u svojoj ponudi u Obrascu za cijenu za stavku pod rednim brojem,,66- ROLNA ZA PLOTER HP SAMOLJEPLJIVA , 914mmx20m" naveo da nudi rolnu proizvođača EDC Slovakiam , a Ugovorni organ je tražio rolnu HP, kako ponuđač Gatarić d.o.o. nije dostavio nikakav dokaz o

ekvivalentnosti što je suprotno zahtjevu koji je Ugovorni organ postavio u TD, ponuda ovoga ponuđača se smatra neprihvatljivom.

Napomena:

Na osnovu žalbe ponuđača Gatarić d.o.o. Derventa od dana 01.04.2019. godine Komisija je odbacila ponudu ponuđača Primaprom kao neprihvatljivu zbog nenavodenja ispravnih proizvođača za neke ponuđene artikle. Ugovorni organ je donio Odluku dana 04.04.2019. godine u kojoj je proglasio da su sve ponude neprihvatljive i da se postupak ponovi.

Na ovu Odluku se žalio Žalilac Primaprom d.o.o., i u svojoj žalbi dostavio dokaze da je njegova ponuda ispravna i navodi sljedeće činjenice kojim dokazuje da je njegova ponuda prihvatljiva :

- Prvi osnov kojim Primaprom dokazuje valjanost ponude:

U stavci pod brojem 19 Obrasca za cijenu ponude Primaprom je ponudio papir proizvođača Mondi Grupa. Primaprom navodi da je tvrdnja „Gatarić“ doo Derventa po kojoj navodi da je Primaprom pogrešno označio proizvođača artikla pod brojem 19 je bespredmetna iz sljedećih razloga:

Ispitujući osnovanost ovog žalbenog navoda Primaprom navodi da je Ugovorni organ trebao istraživati naziv korporacije Mondi, kao i naziv Mondy. Već pri prvim rezultatima pretrage Primaprom navodi da se jasno može vidjeti da je Mondi Grupa međunarodna korporacija sa sjedištem u Austriji a registrovana za proizvodnju ambalaže i papira koja ima poslovne jedinice na oko 100 lokacija u više od 300 zemalja svijeta. Tvrdnja „Gatarić“ doo Derventa da je Primaprom označio proizvođača Mondy Grupa koja se ne bavi proizvodnjom papira je pravno neodrživa i Ugovorni organ po njemu nemože da sumnja o nazivu proizvođača papira koji se nudi, niti tu sumnju mogu dokazati bilo koji internet portali.

Dokaz:

- Uvid u <https://www.mondigroup.com>
- Screenshoot navedene veb stranice
- Screenshoot pretrage MondyGroup na pretraživaču Google

Dakle, činjenica da je napisano Mondy umjesto Mondi nije u konkretnom slučaju odlučujuća iz sljedećih razloga:

1) Mondi Grupa naziv svoje firme na pojedinim područjima svijeta (britansko govorno područje) upisuje kao Mondy Group i oba termina se jednako primjenjuju ne ugrožavajući pravo na registrovane žigove drugih firmi svijeta.

Dokaz:

1. Uvid u veb stranicu [https://www.amazon.co.uk/Mondy Coloured Paper-160gsm](https://www.amazon.co.uk/Mondy-Coloured-Paper-160gsm)
2. Screenshoot navedene veb stranice

2) Firma iz Indonezije na koju se poziva ponuđač Gatarić uopšte nije registrovana kao korporacija (jedinstveno pravno lice) već predstavlja spoj firmi pod nazivom PT Zuva Mondy, PT Zuvace Mondy i PT Celest Mondy i Win Spa. Dakle, sam naziv Mondi sa ili bez oznake „y“ ne izaziva sumnju u stvarnu djelatnost ove firme budući da navedene firme iz Indonezije imaju složenije poslovno ime (sa dodatnim riječima pored naziva Mondy), a ne bave se ni sličnim poslovima.

Dokaz:

1. Uvid u <https://www.mondygroup.com/contact-us/>
2. Screenshoot navedene veb stranice

3) Primaprom u prilogu žalbe dostavlja i Potvrdu „Europapier“ doo Široki Brijeg od 26.02.2019. godine kojom se potvrđuje da je Europapier“ doo Široki Brijeg generalni

zastupnik i uvoznik fotokopir papira Mondy Grupa, a koju je Primaprom tražio prilikom sačinjavanja ponude u predmetnom postupku.

Dokaz:

1. Uvid u Potvrdu „Europapier“ doo Široki Brijeg od 26.02.2019. godine
2. Elektronska pošta „Europapier“ doo Široki Brijeg od 11.04.2019.
3. Potvrda da je „Europapir“ doo Široki Brijeg ovlašten za distribuciju proizvodnog programa Mondy

- Drugi osnov kojim Primaprom dokazuje valjanost ponude:

U pogledu stavke pod brojem 26 i 53, Primaprom navodi da „Gatarić“ doo nijednim vjerodostojnim dokazom nije dokazao da Fabrika kartona Umka nije proizvođač papira u ponudi označenog kao Grafopak bijelo-sivi 250 G dimenzije 710x1010 mm, kao i Grafopak bijelo-sivi 300 G dimenzije 330x483 mm niti je to u pobijanoj odluci utvrdio Ugovorni organ.

Dalje navodi da je i sam „Gatarić“ doo pokazao da ne poznaje proizvodni asortiman Fabrike kartona Umka, jer mu je u mejlu na koji se poziva jasno rečeno da se Umka bavi proizvodnjom papira Umka Color GD2, a upravo u tu kategoriju papira spada i Grafopak bijelo-sivi 300 G i Grafopak bijelo-sivi 250 G koje je ponudio Primaprom.

Navodi da postoji čitav niz dokaza koji upućuju na ovakav zaključak, stoga Primaprom prilaže sljedeće dokaze:

Dokazi:

1. Izvod iz deklaracije Umka doo Fabrika kartona Umka Srbija
2. Tehnička specifikacija proizvodnog asorimana Fabrika kartona Umka Srbija,
3. Potvrda „Deus System“ doo Banja Luka kojom se potvrđuje da je „Deus System“ doo Banja Luka ovlašten zastupnik karton proizvođača Umka Srbija od 12.04.2019.
4. Elektronska pošta od „Deus System-a“
5. Fakteure „Deus System“ doo Banja Luka sa Grafopak papirom koje su upućen žaliocu
6. Izvodi iz veb stranice „Europapier“ doo Široki Brijeg iz koje se vidi da Grafopak predstavlja karton kategorije GD2.

Dalje navodi da sve navedeno (kao dokazni materijal pribavljen od više pravnih subjekata) upućuje da je „Gatarić“ doo u svojoj žalbi prinudnim ili prevarnim putem izdejstvovao dostavljanje mejlova sumnjive sadržine i bez ikakvog kredibiliteta, a što je propustio da ocjeni Ugovorni organ.

- Treći osnov kojim Primaprom dokazuje valjanost ponude:

Treći osnov po kome je isključen Primaprom iz postupka predstavlja osporavanje proizvođača stavki pod brojem 70, 71, 72, 73, 74, 75 i 76, za koje tvrdi da „ne može da utvrditi da li su brendovi Acco brands corporation ujedno i proizvođači proizvoda iz svog asortimana“. Primaprom navodi da je interesantna ova konstatacija (koju je bezrezervno prihvatio Ugovorni organ), jer Gatarić nije ovlašten da bilo šta utvrđuje u postupku (može samo da predlaže, inicira i zahtjeva). Svoju sumnju Gatarić je samo potkrijepio spiskom brendova koji čine Acco brands corporation.

Po navodima Primaprom i po ovom osnovu Gatarić nedovoljno temeljno i pretežno paušalno razmatra proizvođača navedenih stavki, jer je na zvaničnoj veb stranici Acco brands corporation jasno navedeno da je ova firma jedan od najvećih proizvođača raznih brendova među kojima je i GBC, što znači da proizvodi folije za plastificiranje rolni koje je Primaprom valjano označio u stavkama 70, 71, 72, 73, 74, 75 i 76.

DOKAZI:

1. Uvid u veb stranicu www.acobrand.com

2. Screenshoot navedene veb stranice iz koje se vide brendovi GBC (folije za plastificiranje rolni)
3. Izvod iz kataloga ovlaštenog distributera Acco Brands doo za teritoriju BIH
4. Fotografija folije za plastificiranje proizvođača Acco Brands doo

- Četvrti osnov kojim Primaprom dokazuje valjanost ponude:

Primaprom navodi da je i po ovom osnovu, „Gatarić“ doo pokušao da dovede Ugovorni organ u zabludu da je Primaprom pogrešno označio proizvođača BOPP kesa koje su ponuđene pod brojem 120,121, i 122.

Primaprom navodi da je iz mejla koji je dostavljen u prilogu žalbe „Gatarić“ doo vidljivo je da je HCC doo Novi Sad potvrdio da nije proizvođač, nego samo uvoznik BOPP kesa. Primaprom navodi: „Međutim, pomenuta činjenica uopšte nije relevantna za ocjenu valjanosti ponude Primaprom budući da Primaprom nije imao u vidu firmu HCC doo Novi Sad, već firmu H.C.C. doo Novi Pazar. Dakle, kako u ponudi nije navedeno sjedište firme, ponuđač Gatarić zbog postojanje dve iste firme sa istim poslovnim imenom, ali različitim sjedištem, ne može da tvrdi da ju je Primaprom pogrešno označio.

Sama činjenica da naziv HCC sadrži ili ne sadrži tačke iza svakog slova takođe nije od značaja, jer upotreba malih ili velikih slova, kao i interpunkcijskih znakova ne može da stvori zabludu Ugovornog organa oko postojanja poslovnog imena proizvođača čija se roba nudi“.

Dokazi:

1. BOPP kesa sa deklaracijom H.C.C. Novi Pazar
2. Elektronska poruka H.C.C. Novi Pazar od 10.01.2018. godine u kome se navodi da pomenuta firma proizvodi artikle (BOPP kese) iz ponude žalioca

- Peti osnov kojim Primaprom dokazuje valjanost ponude:

I povodom petog osnova za isključenje Primaprom navodi:“ Ugovorni organ je propustio da provjeri navode firme „Gatarić“ doo u vezi navodno pogrešne oznake proizvođača u stavki broj 23 (Indigo papir A4). U tom pogledu Gatarić čak nije ni ponudio određene dokaze, već je samo na bazi vlastite magije predviđanja zaključio da se radi o brendu Fornax kojeg zastupa Fokus doo Zagreb koji navodno ne proizvodi ponuđeni indigo papir“.

Primaprom naglašava da je na samom artiklu (Indigo papir A4) u proizvođačkoj specifikaciji navedeno da je Fokus doo Zagreb proizvođač navedene robe, što je i upisano u Obrazac za cijenu ponude. Pitanje pravne veze između Fokusa i Fornaxa nije od značaja niti za ugovorni organ niti za ovaj postupak nabavke, stoga je potpuno nebitno ko je uvoznik, a ko distributer robe, ako je na samoj robi naznačen proizvođač, a to je nesumnjivo Fokus doo Zagreb.

Dokazi:

1. Uzorak Indigo papira proizvođača Fokus doo Zagreb
2. Indigo papir sa deklaracijom proizvođača

Ispis sa web stranice prilikom skeniranja barcod proizvoda.

Komisija za javne nabavke je provjerila sve dostavljene dokaze koje je u svojoj Žalbi dostavio Primaprom i ustanovila da su vjerodostojni, te izvršila dodatnu provjeru za svaku stavku putem internet stranica.

Nakon završene analize ponuda Komisija za javne nabavke ponudu ponuđača Primaprom d.o.o. Banja Luka proglašava prihvatljivom. Komisija proglašava prihvatljivom i ponudu ponuđača Biro kip d.o.o. Banja Luka, sobzirom da je bila odbačena po istom osnovu kao i ponuda Primaproma d.o.o. a na osnovu Žalbe ponuđača Gatarić d.o.o. Derventa od dana 01.04.2019. godine.

Analiza prihvatljivih ponuda i rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriterijumu: Najniža cijena tehnički prihvatljive ponude.

Naziv Ponuđača	Ponudena cijena bez PDV-a	Preferencijalni tretman 5%	Ponudena cijena sa preferencijalnim tretmanom bez PDV-a
Primaprom d.o.o.	480.115,08 KM	NE	480.115,08 KM
Biro Kip d.o.o.	511.443,39 KM	NE	511.443,39 KM

Planirana vrijednost: 260.000,00 KM bez PDV-a.

Komisija za javne nabavke je dala **PREPORUKU** da se na osnovu člana 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH ugovor dodjeli ponuđaču „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka jer je ovaj ponuđač ponudio najnižu cijenu ponude u iznosu od 480.115,08 KM bez PDV-a.

Uprava Preduzeća je prihvatila preporuku Komisije i konstatuje da je Komisija provela postupak ove javne nabavke u skladu sa ZJN BiH, podzakonskim aktima, internim aktima, te je odlučila kao što je precizirano u članu I ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes za konkretni ugovor o javnoj nabavci i koji smatra da je Ugovorni organ u toku vođenja predmetnog postupka povrijedio odredbe ZJN BiH, ima pravo da Ugovornom organu podnese žalbu na adresu sjedišta Ugovornog organa, u pisanoj formi, direktno ili preporučenom pošiljkom, najkasnije u roku od 10 (deset) dana, od dana prijema ove Odluke.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri), kako bi mogla biti uručena strankama u postupku.

DOSTAVLJENO:

1. Upravi Preduzeća;
2. Službi za logistiku x 4;
3. Oblasti za računovodstvo i finansije
4. a/a

